**PROSES PENGEMBANGAN *SOCIAL ENTERPRISE AGRICULTURE:***

**Studi Biografi Pada Agradaya**

# ABSTRAKSI

Kewirausahaan sosial di Indonesia cukup berkembang pesat saat ini. Kewirausahaan sosial menjadi solusi alternatif dalam pemecahan sosial masyarakat dengan kewirausahaan. Salah satu organisasi kewirausahaan sosial di Yogyakarta adalah Agradaya yang bergerak di bidang pertanian. Agradaya melakukan optimalisasi hasil produksi pertanian. Penelitian ini mengidentifikasi proses kewirausahaan sosial menggunakan konsep Perrini dan Vurro. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitatif pendekatan studi biografi yang mengungkapkan pengalaman-pengalaman menarik aktor dalam proses pengembangan kewirausahaan sosial. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara, dan penelusuran dokumen. Pemilihan informan adalah *purposive* yang langsung mengarah pada tujuan. Dalam penelitian ini yang menjadi fokus adalah dua pendiri Agradaya, Andhika dan Asri. Informan pendukung terdiri dari petani yang tergabung dalam kelompok wanita tani (KWT) Menoreh binaan Agradaya. Analisis data, dilakukan dengan mengkategorisasikan data, mendeskripsikan, dan data disajikan dalam bentuk narasi cerita beserta grafik, skema, dan gambar, lalu menarik kesimpulan.

Hasil yang diperoleh dalam penelitian ini adalah Agradaya memulai praktik kewirausahaan sosial secara langsung sebagai *social enterprise*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam proses pengembangannya Agradaya melakukan pendekatan dengan petani dan melakukan kolaborasi . Adanya dorongan dari masing-masing pendirinya untuk menyelesaikan permasalahan sosial di bidang pertanian dengan melaukan edukasi pertanian secara alami, pengelolaan lahan, mengedukasi penggunaan teknologi solar dryer dalam proses menambah nilai harga jual, serta keterbukaan akses informasi dan pasar bagi para petani.

Kata Kunci : Kewirausahaan Sosial*,* Pengembangan *Social Enterprise,* Pertanian,

# ABSTRACT

Social entrepreneurship in Indonesia is growing rapidly today. Social entrepreneurship is an alternative solution in the social solution of society with entrepreneurship. One of the social entrepreneurship organizations in Yogyakarta is Agradaya which is engaged in agriculture. Agradaya is optimizing agricultural production. This study identifies the process of social entrepreneurship using the concepts of Perrini and Vurro. The method used in this study is a qualitative biography study approach that expresses the experiences of attracting actors in the process of developing social entrepreneurship. Data collection techniques are carried out by observation, interviews, and document search. The selection of informants is purposive which directly leads to goals. In this study the focus was on the two founders of Agradaya, Andhika and Asri. Supporting informants consist of farmers who are members of a women's farmer group (KWT) Menoreh guided by Agradaya. Data analysis is done by categorizing data, describing, and data presented in the form of narrative stories along with graphics, schemes, and drawings, then draw conclusions.

The results obtained in this study are that Agradaya starts the practice of social entrepreneurship directly as a social enterprise. The results of the research show that in the process of development Agradaya approaches farmers and collaborates. There is encouragement from each of the founders to solve social problems in agriculture by conducting natural agricultural education, land management, educating the use of solar dryer technology in the process of adding value to the sale price, as well as open access to information and markets for farmers.

Keywords: Social Entrepreneurship, Social Enterprise Development, Agriculture.

# Pendahuluan

Kebhinekaan yang dimiliki Indonesia berpengaruh terhadap keberagaman pedesaan dengan karakteristiknya masing-masing. Pedesaan merupakan sebuah entitas masyarakat dimana adat istiadat yang berlaku masih menjadi pedoman hidup dan cenderung bersifat tradisional.Egon E. Bergel dalam Raharjo (2004) mendefinisikan desa sebagai “setiap pemukiman para petani *(peasants)”*. Sebuah definisi lain menjelaskan bahwa pedesaan sebagai suatu komunitas kecil yang terikat pada lokalitas tertentu sebagai tempat tinggal secara menetap maupun bagi pemenuhan kebutuhannya, yang terutama tergantung pada pertanian. Dalam pengertian secara umum pedesaan erat kaitaanya dengan pertanian, terutama karakteristik pedesaan di Indonesia.

Potensi sumber daya pertanian yang besar dan beragam, serta sumber daya manusia yang dapat mendorong pertanian yang dapat bermanfaat bagi masyarakat Indonesia. Keadaan ini mendorong terjadinya pembangunan dalam bidang pertanian secara terus menerus. Hal ini dikarenakan kondisi pertanian memiliki peranan yang cukup penting dalam pembangunan ekonomi nasional. Karateristik wilayah pedesaan mendorong Indonesia menjadi negara agraris dengan sebagian penduduknya bermata pencaharian dalam bidang pertanian atau bercocok tanam. Menurut data yang di rilis BPS, sektor pertanian menyerap penduduk Indonesia yang berkerja sebanyak 35,93 juta orang 29,69 persen.

Gambar 1

Persentase Penduduk Bekerja Menurut Lapangan Pekerjaan Utama,

Agustus 2016–Agustus 2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pertanian | |  |  |  |  |  |  |  |  | 31,90 |  |  |  |  |  |  |  |  | 31,86 |  |  | | | | | | | 29,69 |
| Perdagangan | |  |  |  |  |  |  |  | 22,54 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 23,37 |  |  |  | | | | | | 23,28 |  |
| Jasa Kemasyarakatan | |  |  |  |  |  |  | 16,43 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16,82 |  |  |  |  | | | | | 16,92 |  |  |
| Industri | |  |  |  |  |  | 13,12 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 13,31 | |  |  |  |  | | | | 14,05 | |  |  |
| Konstruksi | |  |  |  |  | 6,74 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5,75 |  |  |  |  |  |  | | | 6,73 |  |  |  |  |
| Transportasi | |  |  |  | 4,74 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4,57 | |  |  |  |  |  |  | | 4,76 | |  |  |  |  |
| Keuangan | |  |  | 2,98 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2,88 | | |  |  |  |  |  |  | 3,10 | | |  |  |  |  |
| Pertambangan | |  | 1,25 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | 1,10 | | |  |  |  |  |  |  | 1,15 | | |  |  |  |  |  |
| Listrik, Gas dan Air | | 0,30 | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 0,34 | | |  |  |  |  |  |  | 0,32 | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Agustus 2016 | | | | | |  |  |  |  |  | Februari 2017 | | | |  |  |  |  |  |  | Agustus 2017 | | | |

Sumber : BPS, 2017

Grafik diatas menunujukkan presentase jumlah penduduk yang bekerja pada sektor pertanian masih cukup tinggi. Dilihat berdasarkan tren sektoral selama Agustus 2016–Agustus 2017, sektor pertanian emngalami tren penuruan sebesar (2,21 poin). Kondisi tersebut tidak mempengaruhi tingginya jumlah penduduk yang bekerja di sektor pertanian dibandingkan dengan sektor yang lain.

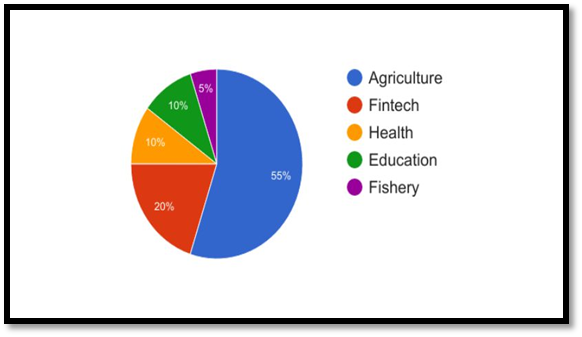
Namun disisi lain, Indonesia masih memiliki permasalahan dalam sektor pertaniannya. Menurut *Angel Investment Network Indonesia* atau yang disingkat ANGIN (2016) pada laporannya untuk lembaga PBB [United Nations Development Programme (UNDP)](http://www.undp.org) menjelaskan bahwa pertanian Indonesia yang mendukung penghidupan jutaan orang, kondisinya saat ini berada di persimpangan jalan. Petani kecil Indonesia dan pengolah makanan, berbasis masyarakat secara material dan finansial tidak dapat mengakses peluang ekonomi yang ditawarkan oleh tuntutan internasional dan domestik yang terus meningkat. Sama halnya yang dipaparkan oleh Dodi Budi Waluyo selaku Asisten Gubernur Kepala Departemen Kebijakan Ekonomi dan Moneter Bank Indonesia (BI) dalam Setiawan (2017) menyatakan bahwa ada tiga permasalahan utama yang dialami sektor pertanian nasional, seperti produksi, distribusi, dan keterjangkauan harga. Ketiga permasalahan utama tersebut bermuara pada permasalahan kesejahteraan petani yang patut menjadi perhatian.

Permasalahan produksi berkaitan dengan kemampuan petani dalam memproduksi hasil pertanian sehingga memiliki kualitas dan nilai jual tinggi. Selain itu, produksi terkait masalah kapasitas, produktivitas petani, dan data yang tidak akurat sehingga menimbulkan masalah dalam kebijakan impor. Kapasitas petani saat ini, mayoritas masih menggunakan sistem tradisional yang turun temurun dalam pengelolaan lahan pertanian mereka. Kapasitas yang dimiliki petani akan berdampak pada produktivitas petani. Selama ini petani masih menerapkan sistem pertanian dimana pengeluaran dalam produksi lebih tinggi daripada pendapatan yang didapatkan dari hasil panennya. Produktivitas yang tidak didukung dengan peralatan dasar dan sumber keuangan menjadi kendala dalam proses produksi. Sedangkan dalam permasalahan distribusi, sistem pertanian di Indonesia masih merugikan petani. Dilihat dari praktik distribusi yang panjang dan terfragmentasi, dengan adanya tengkulak membuat harga jual yang diterima petani rendah. Tengkulak menginginkan harga serendah-rendahnya dari komoditas pertanian yang dihasilkan petani. Disamping itu, petani tidak memiliki akses pasar yang luas dan stabil guna menjual hasil pertaniannya. Petani cenderung menerima pasar yang sudah ada. Permasalahan distribusi kemudian berdampak kepada keterjangkauan harga yang rendah yang diterima petani dari hasil produksi pertaniannya.

Merujuk pada permasalahan di atas, hal ini kemudian mendorong berbagai elemen masyarakat untuk berperan aktif membantu pemerintah dalam menyelesaikan permasalahan pembangunan pertanian, kemiskinan, dan kesejahteraan petani**.** Peranan itu hadir dalam berbagai bentuk praktik dan gerakan dalam menyelesaikan permasalahan sosial secara mandiri, memenuhi kebutuhannya dengan berbagai upayanya sendiri dan menciptakan perubahan sosial masyarakat. Praktik ini kemudian dikenal dengan nama kewirausahaan sosial. Kewirausahaan sosial (*Social entrepreneurship*) merupakan istilah turunan dari kewirausahaan. Kewirausahaan sosial menjadi sebuah solusi alternatif terutama di bidang pertanian ketika pemerintah tidak dapat menyelesaikan permasalahan kesenjangan sosial dan kesejahteraan petani. Pada konteks kewirausahaan sosial (Wibowo dan Nulhaqim, 2015) menjelaskan bahwa paling tidak akan ditemukan tiga istilah yang saling berkaitan yaitu *social enterpreneurship* (kewirausahaan sosial), *social entrepreneur* (wirausaha sosial atau orang yang melakukannya) dan *social enterprise* (Organisasi/perusahaan sosial yang menaungi aktivitas kewirausahaan sosial). Perkembangan *social enterpreneurship* dalam bidang pertanian dapat dilihat praktiknya dari wirausaha sosial berbagai belahan dunia. Seiring dengan itu, penamaan “wirausaha sosial” semakin menjadi populer dalam beberapa tahun terakhir ini (Bornstein, 2006: 1).

Praktik *social enterpreneurship* di Indonesia semakin pesat dan bergerak dalam berbagai bidang seperti pendidikan, kesehatan, pemberdayaan perempuan, lingkungan dan pertanian. Di sisi lain *social enterprise* yang berpotensi berkembang pesat adalah pertanian karena dapat berdampak pada kemajuan kehidupan masyarakat yang mayoritas bekerja sebagai petani. Hal ini sejalan dengan data dari [*Angel Investment Network Indonesia (*ANGIN*)*](https://id.techinasia.com/tag/angin)menyatakan bahwa mayoritas social enterprise di Indonesia bergerak di bidang agrikultur. Hal ini didukung dengan diagram dibawah ini:

Gambar 2. Diagram Sektor Yang Bergerak Dalam *Social Enterprise* di Indonesia



Sumber : Laporan [*Angel Investment Network Indonesia* (ANGIN)](https://id.techinasia.com/tag/angin), 2016

Diagram yang termuat dalam Pratama (2017) menunjukkan bahwa mayoritas *social enterpreneurship* yang dilakukan oleh masyarakat yang berada pada sektor pertanian dengan perolehan sebesar 55%. Diikuti pada bidang Fintech sebesar 20%, masing-masing 10 % pada kesehatan dan pendidikan, dan perikanan sebesar 5%. Berdasarkan data diatas, jelas bahwa banyak masyarakat yang membangun *social enterprise* yang bergerak di bidang pertanian. Terdapat beberapa praktik *social enterpreneurship* bidang agrikultur di Indonesia yang sudah memberikan manfaat besar antara lain Javara, *I-Grow*, Vashaw, Agrisocio, dan Banten Bangun Desa. Mereka mencoba memberikan pengetahuan pertanian alami untuk menghasilkan hasil pertanian yang berkualitas, meminimalisir jalur distribusi hasil pertanian serta melakukan pemberdayaan kepada petani guna tercapainya kesejahteraan petani.

Salah satu kewirausaahaan sosial yang bergerak pada bidang pertanian di Yogyakarta adalah Agradaya yang berdiri pada tahun 2014. Agradaya diinisiasi oleh dua pasangan muda yaitu Andhika Mahardika dan Asri Saraswati. Mereka menerapkan praktik *social enterpreneurship* dengan mendirikan *social enterprise* Agradaya. Tujuan dalam mendirikan Agradaya adalah mengembangkan sumber daya desa di sektor pangan dan pertanian. Agradaya melakukan pemberdayaan terhadap petani guna meningkatkan penghasilan petani yang dalam jangka panjang akan meningkatkan kesejateraan petani. Pemberdayaan dilakukan dengan memberikan pengetahuan dan pelatihan mengenai sistem pertanian alami, sehingga menghasilkan hasil pertanian kualitas baik yang bernilai jual tinggi. Selain itu, pemberdayaan dilakukan dalam bentuk pendampingan usaha terhadap istri-istri petani yang mayoritas berprofesisebagai ibu rumah tangga. Harapannya pertanian tidak hanya berfokus pada pengolahan *on farm[[1]](#footnote-1)* saja namun berlanjut pada *off farm* nya juga.

Pemberdayaan petani yang dilakukan oleh Agradaya diawali dengan sebuah ide untuk mengembangkan pertanian di Kecamatan Minggir, Sleman dimana wilayah ini dijadikan sebagai salah satu lumbung pangan untuk Yogyakarta oleh Pemerintah Sleman. Dalam mencapai tujuannya, Agradaya melakukan pemberdayaan petani dengan cara melakukan kerjasama dengan petani. Agradaya mencoba melakukan kolaborasi dengan petani kecil dan menerapkan praktik pertanian alami yang berkelanjutan menjadi usaha awal yang dilakukan. Pada awal berdiri, Agradaya berkolaborasi dengan petani di kawasan Minggir, Sleman. Tak hanya itu, kerjasama dilakukan dalam bidang *off farm[[2]](#footnote-2)* dengan melakukan pembuatan emping serta produksi minuman kombucha[[3]](#footnote-3). Seiring perjalanannya, Agradaya mencoba membaca peluang lain dengan berkolaborasi dengan petani yang berada di luar kawasan Minggir, Sleman. Agradaya berkolaborasi dengan petani yang berada di Menoreh, dimana kawasan ini merupakan penghasil komoditas rempah-rempah.

Kedua pendirinya yang termasuk dalam golongan pemuda menjadi menarik untuk diteliti dalam kontribusinya pada bidang pertanian melalui praktik *social entrepreneurship.* Berdasarkan pemaparan di atas, yang menjadi menarik diteliti adalah fakta bahwa kedua pendiri Agradaya tidak memiliki latar belakang pendidikan pada sektor pertanian. Hal ini yang kemudian menarik untuk diteliti bagaimana proses pengembangan praktik *social entrepreneurship* hingga *social enterprise* pada Agradaya yang dikembangkan oleh kedua pendirinya.

## Studi terdahulu mengenai *Kewirausahaan Sosial* Pemuda di Indonesia

Studi-studi sebelumnya mengenai Implementasi *social entrepreneurship* di Indonesia terbagi menjadi berbagai macam topik. Namun, topik pemuda sebagai subjek kajian ilmiah masih sangat minim. Salah satunya studi yang berfokus pada *social entrepreneurship* dan pemuda. Namun, sudah ada beberapa penelitian mengenai *social entrepreneurship*  yang fokus pada pemuda sebagai aktor penggerakmya. Istriyani (2015) menjelaskan implementasi kewirausaahaan sosial dalam menyelesaikan masalah sosial ekonomi pascabencana erupsi Gunung Merapi. Penelitian ini menjelaskan proses dari awal, sebuah konsep *volcano tour* yang diinisai dan digerakkan oleh pemuda. Tak hanya itu dalam impelementasinya, pemuda dapat membuka alternatif perekonomian dengan adanaya volcano tour, serta dapat memberdayakan masyarakat Umbluharjo, Cangkringan.

Puspitasari (2015) melakukan penelitian mengenai wirausaha muda yang berada di Pedesaan. Dalam penelitian ini menggambarkan praktik dari kewirausahaan sosial yang digerakkan oleh pemuda desa. Penelitian ini melihat peran pemuda dalam melakukan mobilisasi sumber daya lokal desa. Penelitian ini menggunakan contoh yang dilakukan oleh Sugeng Handoko (Gunungkidul, Yogyakarta) dan Nur Agis Aulia (Banten) dalam usahanya memutus kemiskinan di desa dengan menggunkan pertanian, perternakan, dan pariwisata. Pemuda sebagai inisiator bukan hanya menyelesaikan permasalahan yang ada di pedesaan tetapi juga sebagai bentuk partisipasi pemuda dalam melakukan mobilisasi masyarakat pedesaan.

Suyatna dan Nurhasanah (2017) melakukan penelitian mengenai *social entrepreneurship* sebagai tren karir anak muda. Bonus demografi yang dialami Indonesia dimana jumlah pemuda menjadi dominan, dapat menimbulkan permasalahan jika tidak dapat dimanfaatkan dengan baik. Sociopreneurship dilihat sebagai solusi dalam permasalahan pemuda dalam menghadapi bonus demografi. Pemanfaatan bonus demografi dapat dilakukan dengan adanya penguatan kapasitas pemuda dalam konsep sociopreneurship. Iklim bisnis yang berbeda ini, Dilihat pula dari hasil penelitiannya bahwa aktor *social entrepreneurship* merupakan kelompok pemuda. Dengan adanya sebuah iklim bisnis lain dengan mengusung kolaborasi antara bisnis dan pemberdayaan masyarakat, hal ini menjadi pilihan yang menarik bagi kaum muda.

Pada penelitian ini pendekatan *social entrepreneurship* digunakan sebagai perspektif dalam memahami kewirausahaan yang dilakukan oleh pemuda dalam bidang pertanian. Berdasarkan penelitian yang sudah ada sebelumnya, dalam penelitian ini akan melihat dari perspektif *social entrepreneurship* menjadi peluang baru bagi pemuda dalam berkarir serta menjelaskan bagaimana proses awal hingga implementasi dari konsep *social entrepreneurship* yang dilakukan oleh salah satu *sociopreneur* muda berdasarkan narasi perjalanan hidupnya. Berdasarkan pemaparan mengenai persamaan dan perbedaan antara penelitian ini dengan penelitian dahulu diharapakan penelitian ini dapat menambahkan kajian pada kewirausahaan sosial.

# Landasan Teoritik

### Pendekatan Kewirausahaan Sosial

Pada *social entrepreneurship* dimaknai sebagai suatu aktivitas inovatif yang menciptakan nilai sosial di dalam atau melalui sektor pemerintah, bisnis atau nirlaba (Austin, Stevenson, dan Wei-Skillern dalam Kusumasari, dkk 2015: 1). Artinya *social entrepreneurship* menunjukkan sebuah proses penciptaan nilai dengan melakukan inovasi dalam pengembangan bisnis yang berfokus pada masalah sosial sehingga dapat memberikan nilai sosial dalam masyarakat.

Mair (2006: 5) *“social entrepreneurship as the innovative use of to create a social venture are formed resource combinations to pursue opportunities aiming at the creation of organizations and/or practices that yield and sustain social benefits.”*Artinya *Sociopreneurship* menjadi suatu proses yang melibatkan penggunaan dan penggabungan sumber daya secara inovatif untuk membuka peluang mempercepat perubahan sosial dan/atau memenuhi kebutuhan sosial sehingga dapat disimpulkan bahwa *social entrepreneurship* bertujuan untuk menyelesaikan permasalahan sosial di masyarakat dan bukan semata–mata untuk mencari keuntungan saja yang mana karakteristik *Sociopreneurship* diantaranya yakni pencipataan *social value, innovation, civil society,* dan adanya *economic activity* (Hulgard dalam Mair, 2006)

*“Social entrepreneurs are change promoters in society; they pioneer innovation within the social sector through the entrepreneurial quality of a breaking idea, their capacity building aptitude, and their ability to concretely demonstrate the quality of the idea and to measure social impacts. Social entrepreneurships a dynamic process created and managed by an individual or team (the innovative social entrepreneur), which strives to exploit social innovation with an entrepreneurial mindset and a strong need for achievement, in order to create new social value in the market and community at large.”* Perrini dan Vurro (2006: 4)

Artinya *social entrepreneurs* menginisiasi perubahan sosial yang terjadi di masyarakat. Sebagai inisiator, mereka memiliki inovasi sosial, dan kapasitas dalam pengembangan untuk memberikan dampak sosial melalui praktik *social entrepreneurship*. *Social entrepreneurship* sebagai proses dinamis diciptakan dan dikelola oleh individu atau tim (*social entrepreneurs* yang inovatif), yang berusaha memanfaatkan inovasi sosial dengan pola pikir kewirausahaan untuk menciptakan nilai sosial baru di pasar dan masyarakat.

Dalam penelitian ini menggunakan konsep kewirausahaan sosial yang dijelaskan oleh Perrini dan Vurro. Dalam menjelaskan konsep *social entrepreneurship* (Perrini dan Vurro, 2006), *Social entrepreneurship Ventures*/SEVs dianalisis dalam empat area, antara lain :

1. Visi, Misi, dan Nilai Organisasi

Visi, misi dan nilai-nilai organisasi dalam sebuah *social enterprise* adalah “jantung” organisasi dimana jiwa dan kepercayaan tertanam di dalamnya. Dalam ketiga hal tersebut, sebuah *social enterprise* menjelaskan inovasi apa yang dilakukan, penerima manfaat, dan hasil utama dari sebuah kegiatan *social entrepreneurship*. Dalam misi organisasi terkandung tiga elemen kunci, yaitu inovasi, kewirausahaan, dan fokus perhatian terhadap perubahan sosial agar organisasi konsisten dalam melaksanakan praktik kewirausahaan sosial.

Oleh karena itu, organisasi tampaknya menyadari pentingnya menjelaskan misi perusahaan untuk mengidentifikasi tujuan dan hasil dari awal (Brinckerhoff, 2000). Misi merupakan langkah pertama dalam proses pengembangan peluang wirausaha yang ditemukan menjadi hasil sosial dan perubahan sosial yang konkrit (Dees, Emerson, and Economy, 2001).

1. Kesempatan Wirausaha dan Inovasi Sosial

Proses mengidentifikasi inovasi dan peluang wirausaha sejalan dengan pernyataan terkait poin sebelumnya mengenai visi dan misi organisasi yang dapat mempengaruhi satu sama lain. Mengutip pernyataan Perrini dan Vurro (2006: 73) “*Social entrepreneurial opportunities come into existence as a balanced result of both vision-oriented factors and crisis-oriented factors.”*

Artinya peluang *social entrepreneurship* dapat diidentifikasi dari proses yang muncul dari adanya *vision-oriented factors* (or *internal factors*) and *crisis-oriented factors* (or *external factors*). Kedua faktor tersebut berasal dari pengalaman pribadi dan pengalaman sebelumnya atau pengalaman yang pernah dialami oleh individu. Mengeksplorasi adanya peluang kemudian menjadi dasar dalam penciptaan inovasi yang dilakukan oleh *social enterprise*.

1. Model Kewirausahaan Sosial

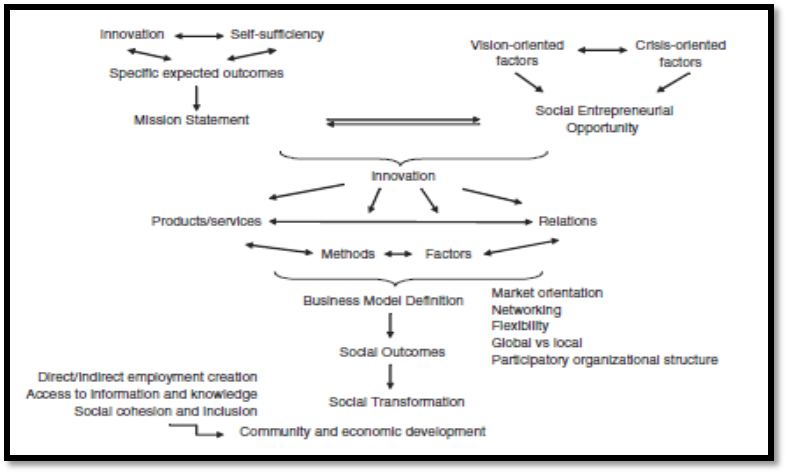
Model kewirausahaan ini berada diantara bisnis dan nonprofit. Fokusnya melihat sinergi, bagaimana transfer kemampuan, pengetahuan, dan praktiknya dalam bisnis atau sosial partnernya dan dampaknya secara umum. Model kewirausahaan sosial ini mengidentifikasi partisipasi dan struktur kelembagaan yang menawarkan solusi inovatif.

1. Hasil dan Dampak Sosial

Hasil sosial dapat diidentifikasi dengan tiga poin pencipataan hasil. Pertama, penciptaan lapangan pekerjaan, dalam hal ini penciptaan lapangan pekerjaan langsung bagi masyarakat beresiko. Namun, kontribusi tersebut tidak terbatas pada penciptaan lapangan pekerjaan saja dengan bidang pelatihan ketenagakerjaan, tetepi dapat berkontribusi dalam mengembangkan penawaran dan permintaan. Kedua, adalah hasil sosial terhadap akses informasi. Ketiga, melihat adanya perubahan sosial yang terjadi seperti pola interaksi, pendekatan partisipatif, meningkatkan kesejahteraan dan integrasi sosial.

Keempat area yang dianalisis di atas, dapat menunjukkan proses *social entrepreneurship* yang dijelaskan sebagai berikut:

Gambar 3. Skema Deskriptif Proses Kewirausahaan Sosial



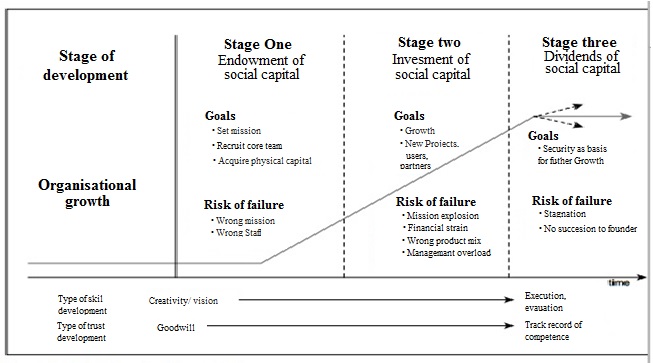
Sumber : Perrini dan Vurro dalam Mair, 2006

Dari keempat area analisis *social entrepreneurship* di atas dapat digunakan dalam menjelaskan bagaimana mekanisme *social entrepreneurship* yang diterapkan dalam Agradaya dan Jejaring Petani.

### Tahapan Perkembangan Kewirausahaan Sosial

Dalam bukunya yang berjudul “*The Rise of The Social Entrepreneur”* Leadbeater (1997) menjelaskan tahapan perkembangan kewirausahaan sosial :

Gambar 4. Tahapan Perkembangan Kewirausahaan Sosial



Sumber: Leadbeater, 1997

Berdasarkan gambar di atas terdapat 3 tahapan yang dilalui dalam perjalanan kewirausahaan sosial, antara lain :

1. Tahapan Pertama

Pada tahapan ini, dukungan sosial memiliki empat aspek yang perlu dilalui dalam proses kewirausahaan sosial. Pertama, dukungan yang terbentuk dari komunitas atau masyarakat sekitar. Kedua, pentingnya penetapan tujuan ataupun sasarannya. Menetapkan misi ataupun program kerja disesuaikan dengan kebutuhan ataupun cita-cita dari masyarakat dengan adanya bentuk *social entrepreneurship*. Berikutnya adalah proses menetapkan *team* yang dapat membantu terselenggaranya berbagai program kerja ataupun misi yang telah dibuat. Aspek yang ke empat adalah dukungan sosial yang diperoleh berupa kekuatan fisik ataupun modal untuk melaksanakan berbagai misi dan program yang telah ditetapkan.

Proses ini memiliki banyak resiko sehingga dibutuhkan waktu untuk berpikir dan membayangkan apa jadinya di kemudian hari. Jika prosedurnya terlalu formal dan tidak praktis untuk menarik masyarakat. Jika program ataupun misi yang dilaksanakan dirasa tidak dapat menjawab tantangan di masyarakat itu sendiri, maka organisasi pun kehilangan salah satu kunci pentingnya sebagai *social entrepreneurship.*

1. Tahapan kedua

Tahapan organisasi telah mendapatkan modal sosial berupa kepercayaan dan dukungan dari masyarakat. Organisasi telah terbentuk dan mulai menjalankan misi yang ditetapkan. Mereka juga tengah tumbuh karena mereka mampu merespon kebutuhan klien yang mendesak. Ini berarti pula, mereka akan seringkali diminta untuk menyediakan pelayanan yang baru yang menjadikannya sebagai tantangan dan tekanan baru untuk organisasi. Tujuan berikutnya adalah bagaimana organisasi dapat tumbuh dan berkembang dengan baik.Pada tahapan ini, organisasi mulai dikenal sehingga diharapkan mampu menghasilkan gagasan baru, pengguna yang baru, dan rekanan-rekanan baru demi tumbuh dan berkembangnya organisasi. Tahapan ini pula membawa resiko yang lebih besar. Sejalan dengan berkembangnya pelayanan baru, maka dituntut pula waktu pengelolaan yang lebih banyak dan juga upaya-upaya yang lebih banyak

Resiko yang muncul pada tahapan ini adalah ledakan program ataupun misi menjadi lebih banyak, tantangan keuangan, kesalahan kombinasi produk (*wrong product mix*), dan juga manajemen yang berlebih. Permintaan yang menghasilkan uang menciptakan sebuah ukuran keberhasilan yang dapat mengalihkan perhatian dari skema lain yang sulit dievaluasi. Disinilah tantangan muncul, untuk menilai apakah inti dari organisasi menjadi sangat sulit dibandingkan ketika pertama kali *social entrepreneurship* ini ada.

1. Tahapan Ketiga

Tahapan ketiga adalah tahapan dimana organisasi akan mengalami keadaan stagnan setelah pertumbuhan yang masif di tahapan kedua. Sasarannya adalah menjaga ataupun mengamankan program dan apa-apa yang telah ada sebagai tumpuan guna kemajuan yang lebih jauh. Pada tahapan ini, manajemen sudah berada pada batasannya sehingga kemungkinan diadakannya pelayanan terbaru menjadi sulit untuk dilakukan. Kemungkinan yang menjadi tantangan terbesar ketika organisasi ini mencapai level tertingginya adalah bagaimana mengamankan keberadaannya. Diperlukan evaluasi terus menerus, belajar dari kegagalan yang ada.

Dari penjabaran teori di atas mengenai proses *social entrepreneurship*, maka penelitian ini menggunakan teori tersebut sebagai kerangka berpikir.

## Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan menggunakan pendekatan naratif. Creswell (2007) menyebutkan tipe-tipe pada pendekatan naratif, salah satunya biografi yang berfokus untuk memahami kehidupan seorang individu. Penelitian biografi mengungkapkan *turning point* atau epipani yaitu pengalaman menarik yang sangat mempengaruhi atau mengubah hidup seseorang. Tahapan tersebut akan disajikan menggunakan naratif yang mengerucutkan pada pola-pola tertentu. Penelitian biografi adalah studi tentang individu dan pengalamannya yang dituliskan kembali dengan mengumpulkan dokumen dan arsip-arsip.

Penelitian kualitatif dengan pendekatan naratif dilakukan dengan partisipatoris dan wawancara terbuka. Penelitian ini, cerita-cerita dikumpulkan dari individu-individu tersebut dengan menggunakan pendekatan naratif. Individu-individu ini kemudian diwawancara untuk mengetahui bagaimana mereka secara pribadi (Creswell, 2010). Fokus penelitian ini adalah Pendiri Agradaya yang menjadi aktor penggerak *Sociopreneurship*yang bergerak dalam bidang pertanian. Selain pendiri Agradaya, peneliti melakukan wawancara dengan pamong desa dan tujuh petani yang berkolaborasi ke dalam jejaring petani Agradaya. Wawancara dengan petani dilakukan untuk mendapatkan informasi mengenai relasi lain seperti jejaring kelompok petani, serta aktor lain yang ikut serta dalam usaha membangun Agradaya.

Denzin dalam Creswell (2007) menjelaskan bahwa seorang peneliti memulai analisis dengan pengidentifikasian seperangkat objektif pengalaman dalam kehidupan subjek. Catatan harian (jurnal) individu satu sketsa kehidupannya dapat menjadi titik permulaan untuk analisis. Dalam sketsa ini, peneliti mencari tahap-tahap atau pengalaman hidup (misal, anak-anak, perkawinan, pekerjaan) untuk mengembangkan sebuah kronologi kehidupan individu. Cerita-cerita dan epifani-epifani muncul dari catatan harian (jurnal) individu atau dari wawancara-wawancara. Peneliti melihat pangkalan data (*database*) (secara tipikal wawancara-wawancara atau dokumen-dokumen) konkrit, bahan-bahan biografis kontekstual. Teori-teori ini dapat menghubungkan model-model karir, proses-proses dalam jalan hidupnya, model dunia sosial, model relasional biografi, dan model sejarah alami dari jalan kehidupan. Kemudian, bagian-bagian (segmen) naratif dan ketegori- ketegori dalam cerita-wawancara diisolasi oleh peneliti, dan pola-pola dan makna-makna lebih luas ditentukan. Akhirnya, biografi individu direkonstruksi, dan peneliti mengidentifikasi faktor-faktor yang membentuk kehidupannya.

# Perjalanan Sang Pendiri: Dari Keresahan Hati Menjadi Sebuah Mimpi

Bagian ini menceritakan perjalanan kedua pemuda dibalik layar perjalanan berdirinya Agradaya. Kedua pendirinya memulai praktik *social entrepreneurship* ini tidak dengan mudahnya. Fokusnya adalah perjalanan, pengalaman mereka dalam membangun *Social Enterprise* Agradaya.

**Andhika Mahardika**

Andhika Mahardika atau yang sering dipanggil Dhika, tumbuh dan berkembang di sebuah pedesaan di Pemalang. Pria kelahiran 13 Desember 1988 memiliki kedekatan dengan pertanian yang menjadi ciri khas pedesaan. Di Pemalang, pertanian menjadi sumber mata pencaharian masyarakat. Kehidupan masa kecil hingga remajanya dikelilingi dengan area persawahan. Kondisi ini tidak asing bagi seorang Dhika.

Andhika hidup di lingkungan keluaraga yang bertani. Kedua orang tuanya selain menjalankan pertanian, mereka merupakan guru sekolah dasar di Pemalang. Kesejahteraan petani yang Andhika mengamati selama ini menjadi pemacu untuknya bersekolah tinggi. Andhika masuk ke salah satu sekolah favorit di Pemalang, yaitu SMA N 1 Pemalang. Selama masa sekolah, Andhika tumbuh menjadi anak yang pemalu. Dia minim bersosialisasi dan selalu takut didekati. Penghujung masa sekolahnya, Andhika berencana melanjutkan ke perguruan tinggi. Pada saat itu orang tuanya menyarankan agar Andhika mengikuti jejak kedua orang tuanya menjadi seorang guru. Di sisi lain, selama ini Andhika melihat kehidupan petani di desanya yang kurang sejahtera. Kedua hal tersebut yang membuat Andhika ingin keluar dari desanya dan tidak mengikuti jejak kedua orangtuanya.

Andhika mengalami kebimbangan, dalam mengikuti keinginan sendiri atau mengikuti keinginan orangtuanya. Pada saat itu, Andhika mengamati lingkungan di sekelilingnya. Dalam wawancara yang mendalam, Andhika mengidentifikasi bahwa kesuksesan itu dapat diukur dari kekayaan. Dijelaskannya:

“Saat itu kalo ngelihat orang lulusan apa sih yang bikin “kaya”, pasti materi ukurannya. Nah, jadi ada kakak sepupu namanya mas Fandi yang lulusan D3 teknis mesin Polines (Politeknik Semarang), dia kerja di unit traktor perusahaan pertambangan alat berat. *Kayaknya* seru bekerja disana dibandingkan kerja jadi guru dan di tinggalnya di Pemalang di kampung.” (Wawancara 22 Desember 2017).

Dari pernyataan Andhika menunjukkan bahwa Andhika berkeinginan menjadi seperti kakak sepupunya. Sosok inspiratif atau *role model* Andhika datang dari kakak sepupunya yang mendorongnya ingin mendaftar jurusan yang sama saat menempuh kuliah di perguruan tinggi.

Perjalanan untuk melanjutkan kuliah bagi Andhika tidak mudah. Ketika lulus SMA, Andhika sudah diarahkan untuk mengikuti pendidikan bahasa Inggris oleh kedua orangtuanya. Kemudian, Andhika diterima di UNNES jurusan Pendidikan Keguruan Bahasa Inggris lewat program PMDK. Awalnya tidak ada niatan dari Andhika untuk mendaftar jurusan tersebut. Pada saat itu, Andhika hanya mengiyakan keinginan orangtuanya. Bagaikan sebuah kebetulan, disaat Andhika masih mencari *kostan* untuk tempat tinggalnya, orangtuanya menelpon. Lebih lanjut Andhika menjelaskan:

*“Ndilalah[[4]](#footnote-4)* bapakku telpon kayaknya baru ketemu temennya yang bilang ke bapak, kalo anak punya keinginan dibebaskan saja lebih demokratis dibanding harus mengekang. Setelah itu orangtuaku membebaskan aku untuk ambil jurusan apapun”.

(Wawancara 22 Desember 2017).

Berdasarkan pemaparan diatas, bahwa saat itu akhirnya orangtua Andhika memberikan izin kepada Andhika untuk kuliah sesuai keinginannya. Andhika kemudian bergegas menuju Daerah Peleburan untuk langsung melakukan pendaftaran di Universitas Diponegoro (UNDIP). Sesuai keinginannya, Andhika mendaftar jurusan teknik mesin.

Tahun 2006, pertama masuk kuliah Andhika bertemu dengan seniornya yang bernama Taufan yang pada masa itu merupakan ketua BEM Teknik. Taufan berkata pada Andhika bahwa dalam dunia kerja yang dibutuhkan bukan hanya kepintaran tapi juga emosional *skill*, sosial *skill, soft skill* dan segala macam yang tidak selalu berhubungan dengan perkuliahan. Mulai saat itu Andhika seperti terpacu untuk mulai belajar organisasi. Proses ini sejalan dengan keinginannya untuk berubah, karena saat masa sekolah Andhika menjadi anak yang *cupu, minderan dan pasif.* Organisasi yang pertama kali diikuti adalah organisasi kedaerahan Ikatan Mahasiswa Pemalang. Andhika bergerak dari organisasi Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) jurusan, fakultas hingga universitas. Tahun demi tahun Andhika menggeluti organisasi hingga mencapai puncak tertinggi dalam organisasi menjadi ketua, atau pimpinan organisasi.

Di sisi lain, Andhika menyelesaikan masa studinya selama 5,5 tahun dan lulus pada Januari 2013. Tak perlu menunggu waktu lama baginya untuk bekerja, karena tawaran pekerjaan sudah Andhika dapatkan sebelum selesai kuliah. Seminggu setelah mengikuti *ceremonial* wisuda, Andhika berangkat ke Cikarang dan bekerja pada perusahaan Samsung. Andhika bekerja pada bagian RnD atau *(Research and Development).* Dalam wawancara mendalam Andhika menceritakan tentang kondisi masa *training* yang tidak memberikan rasa kenyamanan. Dijelaskannya:

“Disitu aku ga terlalu betah, sebenernya lebih karena kehidupan kuliah yang bebas sana-sini pas kerja gitu-gitu aja sering lembur dan berat badan sangat tinggi gendut banget cuma makan duduk kerja diulang aja terus tiap harinya.” (Wawancara 22 Desember 2017).

Berdasarkan pernyataan di atas, Andhika mengalami kejenuhan dan ada keinginan untuk keluar dari pekerjaannya. Terikat masa kontrak pelatihan selama 6 bulan, akhirnya Andhika memilih untuk bertahan sementara waktu.

Selama awal bekerja, Andhika pulang pergi menggunakan fasiltias bus kantor. Kondisi pekerjaan yang banyak dan sering mengharuskannya lembur membuat Andhika tidak lagi menggunakan fasilitas kantor pada bulan-bulan berikutnya. Andhika memilih menggunakan motor pribadinya yang menemani perjalanan di sebuah kawasan industri. Pada suatu malam, Andhika baru menyelesaikan pekerjaanya pada jam 10 malam. Andhika pulang menggunakan motornya melewati jalanan bersama truk-truk tronton yang lalu lalang 24 jam yang menjadi ciri khas kawasan industrial.

Dalam perjalananya, Andhika berpikir membayangkan jika mati secara mendadak karena tertabrak oleh truk-truk tronton. Lebih lanjut dijelaskan oleh Andhika:

“Aku pernah pas pulang lembur berpapasan dengan banyak truk tronton. Aku berpikir jika tiba-tiba aku tertabrak truk ini dan mati, Aku bakal dikenang sebagai apa ya? Apakah aku hanya akan dikenal sebagai pekerja gendut atau seseorang yang bermanfaat bagi sekitar?.”

(Wawancara Desember 2017).

Berdasarkan kutipan wawancara tersebut menjelaskan bahwa adanya keinginan tersirat dari Andhika untuk menjadi bermanfaat lebih dari sekadar menjadi pegawai kantoran. Andhika merasa bahwa dengan kemampuan yang dimilikinya, dirinya dapat melakukan hal lain yang lebih bermanfaat. Walaupun kondisi bekerja di Samsung menghasilkan pendapatan yang tinggi, namun hatinya merasa kosong seperti tidak merasakan lagi sebuah kebahagiaan dalam diri, katanya sembari mengingat peristiwa itu.

Peristiwa demi peristiwa semakin mendorong Andhika untuk mengakhiri masa *training-*nya selama enam bulan dan mengundurkan diri dari perusahaan. Kala itu, salah satu atasan Andhika yang merupakan seorang kepala HRD *(Human Resource Development)* sangat mengagung-agungkan Korea Selatan. Di satu sisi, kepala HRD tersebut adalah orang Indonesia, namun menjelek-jelekan Indonesia. Peristiwa itu membuat Andhika berpikir bahwa sebagai orang Indonesia seharusnya bisa melakukan aksi nyata untuk Indonesia.

Beberapa peristiwa yang terjadi pada masa dunia kerjanya, telah mendorong keinginan Andhika untuk keluar dari pekerjaannya dan mencari kegiatan yang bisa bermanfaat unutk banyak. Andhika berkeinginan untuk kembali ke desa atau kampungnya tetapi tetap dapat menghasilkan atau ada *income*. Di waktu luang bekerjanya, Andhika mulai *browsing* mencari tokoh-tokoh yang telah menjalankan aksi nyata untuk masyarakat. Salah satu, yang menjadi *role model* bagi Andhika adalah kang Goris Mustaqim. Kang Goris adalah *founder* perkumpulan dari Garut yang bernama Asgar Muda. Kang Goris mengangkat Garut dengan mengajak petani untuk menanam pohon gaharu. Selain itu, dalam bidang pendidikan Kang Goris juga mendirikan lembaga pendidikan dan mengajak anak muda Garut untuk bisa melanjutkan ke jenjang universitas.

Selain kang Gorim, yang menjadi tokoh inspiratif Andhika adalah Ibu Tri Mumpuni. Ibu Tri Mumpuni adalah salah satu *social entrepreneur* yang berpengaruh di Indonesia. Ibu Tri Mumpuni atau yang akrab disapa Puni ini menjalankan praktik bisnis sosialnya sejak tahun 1990an. Ibu Puni tidak sendirian, bersama suaminya mengembangkan bisnis sosial yang bernama IBEKA hingga ke pelosok desa. Fokus usahanya dalah mengaliri listrik dengan Gebrakannya membangun desa dan bergerak dinamis sebagai perempuan menjadikannnya sosok yang unik.

Selama ini, Andhika hanya mengetahui sosok Ibu Tri Mumpuni melalui artikel maupun *channel youtube*. Dalam kegundahannya yang semakin menjadi Andhika berkesempatan bertemu dengan Ibu Tri Mumpuni secara langsung. Teman kerja Andhika di Samsung yang mengetahui betul kegundahan seorang Andhika Mahardika. Rekan kerjanya yang merupakan alumni ITB memberikan info bahwa Ibu Tri Mumpuni akan memberikan kuliah umum di ITB. Andhika pun menghadiri kuliah umum tersebut. Setelah mengikuti kuliah umum, Andhika semakin mengerti pekerjaan dan pemberdayaan yang dilakukan oleh Ibu Tri Mumpuni. Selain itu, Ibu Tri Mumpuni pun menjelasakan mengenai IBEKA-nya dan menceritakan salah satu anaknya yaitu Asri yang saat itu mengikuti program Indonesia Mengajar.

Pada tahun itu, demam Indonesia Mengajar sedang digandrungi oleh pemuda pemudi negeri. Kala itu Andhika hanya sebatas mengetahui mengenai Indonesia Mengajar dan belum memiliki ketertarikan untuk bergabung. Tanpa disadari, Andhika lebih sering bersinggungan dengan Indonesia Mengajar. Diawali karena salah satu sahabat kuliahnya mengikuti Indonesia Mengajar, membuat Andhika berpikir dua kali untuk mengikuti kegiatan tersebut. Tak hanya itu, ada satu momen yang menghantarkan Andhika kembali bertemu dengan Ibu Tri Mumpuni.

Pertemuan kedua dengan ibu Tri Mumpuni terjadi di Bandara Soekarno Hatta. Setelah jam kerja selesai, Andhika bergegas ke bandara untuk melepas kepergian temannya menuju tanah Papua untuk mengabdi disana. Pada Indonesia Mengajar, ada sebuah kebiasaan *farewell* di bandara sebelum para pengajar mengabdi di pelosok negeri. Disinilah, Andhika kembali bertemu ibu Tri Mumpuni. Ia menghantarkan temannya sedangkan Ibu Tri Mumpuni menghantarkan anaknya yaitu, Asri yang sekarang menjadi istri dari Andhika Mahardika. Jalannya kehidupan memang tak ada yang pernah tau.

Selepas dari bandara kegalauan masih menyelimuti Andhika. Sampai pada akhirnya Andhika memutuskan untuk mengikuti Indonesia Mengajar. Dijelaskan oleh Andhika :

“Akhirnya, aku nyoba ikut Indonesia Mengajar aja dulu, sapa tau bisa menjawab kegalauanku selama ini. Setelah mengikuti proses seleksi yang ketat, Aku diterima dalam program Indonesia Mengajar. Proses selanjutnya yang Aku jalani adalah proses pelatihan dan pembekalan sebelum keberangkatan. Saat penempatan aku dapet di Aceh.”

(Wawancara 22 Desember 2017).

Andhika mendapatkan penempatan di Aceh selama 14 bulan. Normalnya penempatan Indoensia Mengajar adalah 12 bulan, tapi karena daerah penempatan Andhika sempat terjadi konflik, maka kegiatan dinonaktifkan selama dua bulan. Andhika mendapatkan waktu lebih lama untuk mengabdi pada Indonesia Mengajar. Selama pengabdian di Indonesia Mengajar, Andhika banyak melihat realitas di masyarakat yang jauh dari pusat pemerintahan. Selain itu, sensitivitas sosial Andhika mulai terbentuk saat mengikuti program ini.

Andhika mencoba mengembalikan ingatannya kala itu. Andhika menjelaskan:

“Dulu waktu aku di Aceh, selama disana, makin merasakan bahwa kesejahteraan ekonomi kesejahteraan informasi di daerah sangat jauh dengan di Jakarta. Orang Aceh itu punya *stereotype* bahwa orang Jawa Jakarta itu tidak adil. Dari kondisi ini pantas lah mucul isu GAM (Gerakan Aceh Merdeka). Kalo aku jadi orang Aceh aku setuju karena emang gak adil sih.” (Wawancara 22 Desember 2017).

Selain mengkisahkan pengalamannya selama di Aceh, Andhika juga menceritakan bahwa di Aceh terdapat suatu tempat bernama Arun. Disitulah tempat eksploitasi gas arun. Seharusnya hadirnya industri gas arun, memberikan dampak bagi masyarakat sekitarnya, namun kondisinya masyarakat sekitar gas arun masih mengalami kemiskinan. Hal ini dikarenakan pendapatan dari gas arun untuk pemerintah daerah sangat sedikit. Kebayakan pendapatan yang diterima negara menuju ke pemerintahan pusat. Semakin Andhika mengamati semakin dia merasakan bahwa keadaan disana semakin tidak adil. Selama Indonesia mengajar inilah Andhika melihat banyak potensi yang bisa dikembangkan di desa. Kondisi ini semakin menguatkan Andhika berkontribusi untuk Indonesia.

Lagi-lagi Andhika mengalami keresahan apa yang akan dilakukan setelah mengikuti program Indonsesia Mengajar. Saat itu Andhika berpikir, setelah ini dia akan kemana, akan melakukan apa. Kepulangan dari Indonsesia Mengajar, Andhika berinisiatif untuk bertemu dengan tokoh inspiratifnya, seperti Kang Goris dan Ibu Tri. Saat itu Andhika masih ingin belajar dan mencari tau mengenai pemberdayaan desa. Saat bertemu kembali dengan Ibu Tri Mumpuni, Andhika diperkenalkan dengan Bapak Iskandar sebagai pendiri IBEKA yang merupakan suami dari Ibu Tri. Secara kebetulan, Bapak Iskandar dan Ibu Tri Mumpuni mengajak Andhika dan teman-temannya yang mengalami kegalauan belajar dengan mengajak keliling Jawa Bali. Agenda *tour* ini dilakukan untuk memperkenalkan dan belajar bisnis sosial. Perjalanan *tour* ini dilakukan selama sebulan menggunakan mobil pribadi yang singgah ke setiap kota yang menjadi tujuan mereka.

Setalah perjalanan itu, untuk sementara Andhika, Asri dan kedua temannya tinggal di Yogya dan mencoba memulai mengembangkan ilmu yang mereka dapat. Awalnya mereka tidak tahu mau memulai dalam bidang pendidikan, kesehatan atau pertanian. Sehingga mereka memilih untuk tinggal sementara di rumah Bapak Iskandar yang saat ini merupakan Joglo Agradaya. Mereka mencoba melakukan observasi di sekitar minggir dan menemukan fakta bahwa kawasan Minggir adalah kawasan pertanian. Setelah perjalanan inilah mereka mencoba memulai dari bidang pertanian. Setelah perjalanan panjang bagi Andhika, ini merupakan bagian untuk memulai hidupnya yang baru dalam mengembangkan pertanian di desa. Inilah yang menjadi awal perjalanan Agradaya.

Berdasarkan narasi perjalanan Andhika dalam membangun Agradaya dapat disimpulkan bahwa dorongan dalam melakukan *Sociopreneurship*dimulai dari Andhika sendiri. Bentuk kepekaan sosial terstimulus dari lingkungan sekitar Andhika. Andhika berproses dalam perjalanan hidupnya hingga membawanya mengenal praktik *Sociopreneurship*dan tokohnya. Semua proses dalam perjalanan hidup Andhika yang akhirnya mendorongnya membentuk *social enterprise* Agradaya.

**Asri Saraswati**

Nurrachma Asri Saraswati atau yang sering dipanggil Asri lahir di Jakarta, 19 Maret 1988. Asri tumbuh dan berkembang dalam lingkungan keluarga yang sudah **terjun** dalam kegiatan sosial bisnis. Asri merupakan anak kedua dari Ibu Tri Mumpuni dan Bapak Iskandar Budisaroso Kuntoadji. Kedua orang tua Asri adalah pendiri IBEKA yang merupakan sosial bisnis yang bergerak dalam bidang pembangkit listrik tenaga mikrohidro. IBEKA yang dikembangkan oleh kedua orangtua Asri telah menghdiupi listrik bagi masyarakat pedalaman, seperti Sumba, Kalimantan Timur dll.

Sedari kecil, Asri dekat dengan dunia pemberdayaan dan kewirausahaan sosial. Dunia Asri sudah mulai terekspose dengan kegiatan orangtuanya. Saat masih berumur dua tahun Asri sudah diajak kedua orang tuanya untuk *blusukan* ke desa terpencil.

Asri menghabiskan masa kecil hingga remajanya antara Bandung dan Jakarta. Memasuki masa remaja, Asri sudah dapat memilih ketika diajak *blusukan* oleh kedua orang tuanya Dia memilih untuk tidak ikut bersama orang tuanya. Menempuh pendidikan SMA di salah satu *boarding school* di Bandung, Asri mendapatkan fasilitas, akses informasi dan pendidikan yang mumpuni. Saat masa SMA, Asri mendapatkan kesempatan untuk mengikuti suatu misi budaya di Belanda selama 3 bulan. Ketika di Belanda, Asri menetap di sebuah pedesaan. Asri tinggal bersama *guest parents* nya yang merupakan petani. Disana, Asri melihat bahwa proses pertaniannya berbeda dengan di Indonesia. *Guest parents* Asri mengerjakan *off farm* di desa yang memang punya unit produksi sendiri untuk mengolah hasil pertanian menjadi roti, tepung gandum keju dan lainnya.

Pada tahapan selanjutnya, Asri memilih melanjutkan pendidikan di luar negeri. Asri mengambil jurusan *Chemical Engineering-BioProcess* di University Technology Malaysia dan aktif dalam kelompok studi *Bioprocess Students Society.* Ketika masa kuliah, Asri mendapatkan kemudahan fasilitas yang diberikan oleh kampusnnya. Seperti halnya, ketika Asri mendapatkan kesempatan untuk mempelajari *agrowaste* manajemen di Filipina, kampusnya memberikan kemudahan dan biaya yang ditanggung oleh pihak kampus.

Setelah menyelesaikan pendidikannya, Asri kembali ke Indonesia. Asri sempat berpikir untuk bekerja di korporasi dan tidak mengikuti jejak orang tuanya. Di waktu yang bersamaan Asri diterima bekerja pada perusahaan oil dan gas. Disisi lain, Asri mengetahui Indonesia Mengajar, dan mencoba untuk mendaftar. Asri dipanggil di Indonesia Mengajar, dan seperti Andhika yang mendapatkan pembekalan dan pelatihan sebelum keberangkatan. Asri berangkat lebih dulu daripada Andhika.

Penempatan Asri berada di pelosok Muara Enim, Sumatera Selatan. Saat disana Asri merasakan kehidupan sehar-hari yang tidak semudah di Jakarta. Kondisi akses air bersih yang minim saat musim kemarau, memberikan pengalaman Asri mandi di kubangan babi. Tak hanya itu, akses listrik di pedalaman pun masih sangat kurang. Asri merasakan bahwa potensi alam Indonesia itu banyak tapi tidak termanfaatkan dengan baik. Pada kondisi ini lah yang menjadi, titik balik bagi Asri.

Sepulang dari Indonesia Mengajar, Asri kembali bekerja di perusahaan yang berbeda. Asri bekerja di salah satu perusahaan fashion di Jakarta. Bekerja di perusahaan fashion membuat Asri merasakan bekerja bagaikan mesin robot. Kehidupan yang berkaitan dengan hak individu pun diatur oleh perusahaan, seperti model rambut, *make up* dan penampilan. Di satu sisi, Asri tipikal orang yang tidak suka berhias diri atau dandan. Bekerja di Jakarta dengan kondisi macet, polusi, dan kotor membuat Asri dilanda *stress*. Kondisi kesehatan Asri mendorongnya untuk berpindah hidup di luar Jakarta. Asri merasakan bahwa hidup yang dijalaninya saat itu bukan hidup yang dia inginkan. Hanya bertahan selama 8 bulan di perusahaan tersebut, akhirnya Asri memilih keluar.

Di sisi lain, Asri pun mengalami *syndrome* kegalauan seperti yang dialami Andhika. Asri berpikir bahwa hidup jalani saja. Asri sempat tidak mengerti tujuan hidupnya. Pada saat yang bersamaan ketika Asri keluar dari pekerjaan, orangtuanya mengajak Asri untuk mengikuti *tour* Jawa-Bali dalam rangka mendalami sosial bisnis. Asri ikut bergabung dengan Andhika dan keempat teman lainnya. Dalam perjalanannya, mereka bertemu dengan pelaku sosial bisnis dimana mereka memiliki pekerjaan yang *earn money* tetapi juga bisa melakukan sesuai *passion* yang mereka senangi.

Setelah satu bulan melakukan *tour* sosial bisnis, mereka berpikir untuk menciptakan sesuatu. Di satu sisi, Asri sudah jenuh hidup di Jakarta dan Ia berkeingingan untuk hidup di luar Jakarta. Asri berpindah ke Yogyakarta dan memilih hidup di Minggir. Bukan secara tiba-tiba memilih hidup disini, secara kebetulan rumah yang ada di Minggir adalah aset kedua orang tua Asri. Mereka mencoba merawat aset ini dan memulainya dari sini. Berawal dari tempat inilah Agradaya dimulai.

# Proses Terciptanya Nilai *Social Enterprise* Agradaya

Proses terciptanya nilai pada Agradaya berasal dari pengalaman hidup kedua pendirinya seperti narasi di atas yang telah diceritakan pendirinya. Pada pengembangan *social enterprise,* Agradaya telah melalui tahapan sesuai skema proses *social entrepreneurship* milik Perrini dan Vurro. Proses terciptanya nilai sebagai aspek pengembangan dengan empat unsur dalam kewirausahaan sosial. Berdasarkan pemaparan secara naratif, penelitian ini mengidentifikasi terkait nilai dalam terciptanya Agradaya dengan menggunakan empat analisis, antara lain:

1. **Visi, Misi dan Nilai Organisasi**

Agradaya memiliki visi, misi dan nilai-nilai organisasi yang menjadi pedoman bagi *social enterprise* untuk melaksanakan kegiatannya. Penentuan ketiga nilai tersebut harus memprioritaskan kebermanfaatan bagi masyarakat. Praktik kewirausahaan Agradaya memiliki tujuan mengembangkan sumber daya desa di sektor pangan dan pertanian. Agradaya memberikan edukasi dan pelatihan secara langsung kepada petani. Edukasi pertanian alami diharapkan dapat meningkatan hasil pertanian. Pada edukasi dan pelatihannya, Agradaya bekerjasama dengan pihak mitra yang lebih memahami mengenai masalah pertanian alami.

Sasaran dari kegiatan Agradaya adalah kaum perempuan yang bekerja sebagai petani atau buruh tani. Misi yang dibawa agar ibu-ibu dapat mengaktualisasikan diri bukan hanya bekreja pada bidang *on farm* saja tapi juga bisa bekerja secara *off farm*. Agradaya berinovasi dengan membuat produk pertanian yang dapat memberikan nilai tambah. Penambahan nilai suatu produk pertanian dapat meningkatkan harga jualnya dipasaran. Hasil dari proses inovasi sosial yang berkolaborasi dengan petani perempuan adalah sebuah produk olahan dari hasil pertanian. Produk yang dihasilkan dari rempah-rmpah berupa minuman, *herbal drink, ginger powder, spices powder, sari jahe herbal drink*, dan kunyit asem *herbal drink*.

1. **Kesempatan Wirausaha dan Inovasi Sosial**

Kesempatan wirausaha dan inovasi sosial diidentifikasi dari proses yang muncul dari adanya *vision-oriented factors* (or *internal factors*) and *crisis-oriented factors* (or *external factors*). Kedua faktor tersebut berasal dari pengalaman pribadi dan pengalaman sebelumnya atau pengalaman yang pernah dialami oleh individu atau dalam penelitian ini adalah pendiri Agradaya.

1. Aspek Internal

Aspek Internal yang dialami oleh Andhika dan Asri dimulai dari aspek yang memiliki kesamaan yaitu dorongan pribadi. Keduanya mengalami keresahan pada hidup yang mereka jalani. Berawal dari keresahan tersebut, mendorong mereka untuk mencari yang mereka inginkan. Aspek internal lainnya yang mempengaruhi Asri adalah keluarga terlebih orangtua. Secara tidak langsung Asri tidak merasakan pengaruh yang orang tuanya berikan. Pengalaman hidup Asri yang sedari kecil sudah diperkenalkan oleh kedua orangtuanya ke wilayah pedesaan secara tidak langsung memberikan pengaruh. Tak hanya itu, kedua orang tua Asri yang yang merupakan tokoh sosial bisnis pun secara tidak langsung menjadi *role model* bagi Asri sendiri. Sedangkan aspek internal dari keluarga Andhika tidak memberikan dorongan yang kuat.

Pendidikan bagi Asri dan Andhika secara tidak langsung merupakan pengetahuan yang dapat dikembangkan oleh keduanya, sehingga menghasilkan teknologi *solar dryer.* Asri yang menempuh kuliah jurusan Teknik Kimia menjadi promotor pada setiap produk yang diciptakan Agradaya. Produk Agradaya menjadi eksperimen bagi Asri. Bagi, Andhika yang mengambil kuliah jurusan Teknik Mesin, inovasi teknologi menjadi aspek pendorong dalam menciptakan teknologi *solar dryer.*

Pada aspek internal, Asri dan Andhika mempunyai kesamaan. Bagi mereka berdua, *turning poin* atau titik balik yang mengubah pemikiran dan pandangan hidup selepas mengikuti kegiatan Indonesia Mengajar. Bagi Andhika, Indonesia Mengajar menjadi fasilitasnya dalam menjawab keresahan yang muncul. Sedangkan bagi Asri, setelah mengikuti Indonesia Mengajar membuat dirinya terbuka terhadap potensi Indonesia. Pengalaman Indonesia Mengajar, menjadi awal dari perubahan bagi kedua pendirinya. Indonesia Mengajar telah membuka wawasan dan pemikiran mereka terhadap potensi Indonesia yang kaya, namun dan kesenjangan informasi dan ekonomi masih terjadi.

1. Aspek Eksternal

Dari penuturan Andhika dan Asri menyiratkan bahwa pengalaman pribadi yang mereka alami sebelumnya telah mendorong mereka untuk memulai perubahan yang baru. Bagi Andhika faktor yang berasal dari luar adalah kisah pengalaman, dan pembelajaran yang didapatkan dari tokoh-tokoh inspiratifnya. Persamaan bagi Asri dan Andhika ketika keduanya mendapatkan pengalaman bergabung dalam Indonesia Mengajar. Pengalaman yang didapatkan dan melihat realitas masyarakat di pelosok menjadi titik balik bagi mereka untuk berbuat mandiri bagi Indonesia. Mereka tertantang untuk melakukan pemecahan masalah yang ada di masyarakat. Inovasi usaha dilakukan oleh Asri, sedangkan Andhika melakukan sosialisasi bertemu dengan orang-orang. Asri mendapatkan inovasi saat memiliki kesempatan *exchange* di Belanda

Berdasarkan pemaparan di atas, dapat disimpulkan bahwa dalam mendorong kesempatan berwirausaha dan inovasi sosial keduanya, terdapat persamaan dan perbedaan aspek internal dan eksternal yang dapat mempengaruhi. Pengalaman yang memiliki kesamaan akhirnya mempertemukan dan menyatukan ide mereka melakukan *social entrepreneurship* yang bergerak di bidang pertanian.

1. **Model *Social Entrepreneurship***

Model *social entrepreneurship* yang diadaptasi oleh Agradaya adalah model bisnis sosial. Model ini diadaptasi dari kedua orang tua Asri yang juga menjalankan bisnis sosial IBEKA. Model kewirausahaan ini berada diantara bisnis dan nonprofit. Fokus nya melihat sinergi, bagaimana transfer kemampuan, pengetahuan, dan praktiknya dalam bisnis dan dampaknya secara umum. Model kewirausahaan ini mengidentifikasi partisipasi dan struktur kelembagaan yang menawarkan solusi inovatif. Pada Agradaya yang dilakukan adalah menjalankan usaha bersama dengan masyarakat dengan profit bagi hasil. P*rofit sharing* dilakukan dengan memberikan hasil selisih penjualan petani kepada Agradaya. *Profit sharing* yang dilakukan bukan hanya melihat pendapatan meningkat, tapi lebih kepada perubahaan yang terjadi.

1. **Dampak Sosial**

Mengidentifikasi dampak sosial dari praktik *social entrepreneurship* berdasarkan proses *social entrepreneur* yang telah dilakukan dianalisis dengan tiga pencapaian. Pertama, pada praktik *social entrepreneurship* Agradaya mengembangkan permintaan penawaran hasil produksi pertanian rempah. Kedua, adalah hasil sosial terhadap akses informasi. Agradaya bertekad dalam memberikan nilai tambah produk dalam pertanian. Selama ini hasil pertanian dijual murah karena hasil pertanian langsung diperjualbelikan dipasar. Dalam usahanya memberikan nilai tambah suatu produk, Agradaya memberikan pengetahuan mengenai *natural farming yang* dapat meningkatkan hasil produksi dan kualitasnya. Dalam mencapai tekadnya untuk menambah nilai bagi suatu komoditas pertanian, Agradaya mengenalkan *solar dryer* yang berfungsi sebagai pengering untuk membuat produk yang menambah hasil. Solar dryer juga berfungsi untuk tempat penyimpanan dan pengeringan ketika musim hujan tiba. Petani rempah yang awalnya tidak mendapatkan askes informasi mengenai hal ini menjadi lebih teredukasi dengan hadirnya Agradaya.

Ketiga, melihat adanya perubahan sosial yang terjadi dilihat dari pola interaksi, pendekatan partisipatif, meningkatkan kesejahteraan dan integrasi sosial. Secara pendapatan, petani belum mendapatkan hasil maksimal. Dalam proses antara petani dan Agradaya baru melakukan sekali. Pola interaksi jelas terjadi perubahan, yang tadinya dalam kelompok petani tidak ada interaksi dengan pihak luar. Saat ini, terjadi interaksi antara kelompok petani dan Agradaya dalam masalah ekonomi pertaniannya.

Berdasarkan penjabaran proses *social entrepreneurship* dengan keempat nilai analisis, dapat disimpulkan bahwa setiap penciptaan nilai saling berpengaruh. Pada Agradaya, Penciptaan nilai paling kuat didasari oleh dorongan pribadi dari kedua pendirinya yang mengalami keresahan hidup. Aspek internal dan eksternal dari pendirinya telah mempengaruhi penciptaan nilai visi misi dan nilai organisasi Agradaya. Tak hanya itu, kuatnya Aspek internal dan eksternal yang mempengaruhi kesempatan dalam melakukan kewirausahaan sosial juga mempengaruhi penentuan model bisnis sosial yang diterapkan di Agradaya.

# Agradaya Dari Masa Ke Masa

Setiap *social enterprise* melalui tahapan *social entrepreneurship* seperti yang dijelaskan oleh Leadbeater. Agradaya pun mengalami tahapan pengembangan sebagai berikut:

1. Tahapan Pertama : Dukungan Sosial

Tahapan pertama adalah tahapan awal dalam memulai kewirausahaan sosial. Pada tahapan ini Agradaya mulai menetapkan tujuan, menetapkan misi dan mencari *team* inti dalam pelaksanaan. Dalam rangka mencapai tujuan tersebut, Agradaya mendapatkan dukungan sosial sebagai modal awal dari berbagai pihak. Dukungan sosial terbesar berasal dari kedua orang tua Asri sebagai penggerak *social entrepreneurship* IBEKA. Dukungan sosial material didapatkan berupa rumah yang dijadikan *basecamp*. Modal yang digunakan dalam memulai usaha ini berasal dari tabungan Asri dan Andhika selama bekerja di Jakarta. Dukungan sosial lainnya datang dari teman terdekat Asri dan Andhika yang memiliki kesamaan visi yang kemudian bergabung menjadi *team* inti. Selain itu, dukungan sosial yang lain berasal dari mitra eksternal Agradaya. Dalam perajalanan awal Agradaya yang memulai adalah bekerjasama dengan Indmira.

Selain itu, dukungan sosial berupa kelompok sasaran yang merupakan aspek *social entrepreneurship* dalam penerima manfaat adalah Pak Mul. Beliau salah satu petani di kawasan Minggir yang lahannya mau digunakan pertama kali sebagai lahan percontohan. Berawal dengan Pak Mul, kemudian dukungan sosial dari petani di kawaasan Minggir pun meningkat.

Risiko yang dihadapi dalam tahapan ini adalah misi yang masih sering berubah selama perjalanannya. Agradaya masih mencari formulasi kegiatan yang sesuai dengan visi misi mereka. Beberapa kali mencoba kegiatan dan mengalami kegagalan. Tak jarang, pada awal kegiatan terjadi defisit anggaran. Selain itu risiko lain adalah, ketidakpercayaan yang diterima oleh Andhika dan Asri ketika memulai usahanya. Ketidakpercayaan tersebut mereka jawab dengan melakukan pertanian di kebun rumah. Ketika kebun menghasilkan beragam tumbuhan, maka dari situlah kepercaayaan mulai tumbuh pada keduanya.

Bentuk dukungan sosial lain yang Agradaya bangun adalah dengan Memulai dan Mengembangkan Kolaborasi Agradaya dengan Petani.Pengembangan kolaborasi Agradaya dimulai dengan membangun ikatan jaringan dengan petani rempah di Menoreh. Agradaya melalui Andhika melakukan pendekatan kepada petani yang diawali melalui pamong desa. Sumberdaya rempah yang melimpah di Dusun Pringtali selama ini hanya diperjualbelikan dalam bentuk basah. Agradaya menawarkan kerjasama untuk meningkatkan pendapatan petani dengan melakukan pengolahan produk hasil pertanian. Proses pengembangan kolaborasi antara Agradaya dengan petani, dapat digambarkan dengan skema dibawah ini :

Gambar 5. Proses Pengembangan Ikatan Jaringan Agradaya

Pendiri Agradaya

Pamong Desa

Bapak Dukuh

Mitra:

1. Kedutaan Australia
2. Kerabat Desa Kota

Kelompok Warga Dasawisma

Kegiatan:

Sosialisasi dan Pelatihan

Pertanian:

Pertanian Alami dan Penggunan *Sollar Dryer*

Pembentukan Kelompok Wanita Tani

Sumber: Data Primer, 2017

Berdasarkan skema di atas menunjukkan bahwa Pendiri Agradaya memulai kolaborasi dengan melakukan pendekatan kepada pamong desa. Pendiri Agradaya dipertemukan dalam kegiatan dasawisma ibu-ibu untuk menjelaskan tujuan kehadiran dan kegiatan yang akan diberikan. Setelah itu, pembentukan kelompok wanita tani sebagai media penghubung bagi Agradaya dengan petani. Di sisi lain, Agradaya memiliki sumberdaya organisasi berupa mitra yang dapat mendukung kegiatan *social entrepreneurship* yang dijalankan. Agradaya menjadi penghubung antara petani dengan mitranya yang lain seperti Dinas Pertanian, Indmira, Kedutaan Australia, Kerabat Desa Kota, dan Bina Desa. Dari mitra Agradaya inilah, edukasi dan praktik pertanian diberikan.

Setelah pembentukan kelompok wanita tani Agradaya bersama mitranya melakukan edukasi kepada petani. Ada berbagai jenis sosialisai dan pelatihan yang dilakukan. Semua dimulai dari proses awal yaitu, memberikan edukasi pertama mengenai pertanian alami. Pada sosialisasi pertanian alami, materi diberikan oleh mitra Agradaya yaitu bina desa. Selain melakukan edukasi mengenai pertanian alami, para petani juga diberikan pelatihan dalam manajemen lahan serta pembuatan nutrisi tumbuhan. Pemateri diberikan oleh mitra Agradaya yaitu Kerabat Desa Kota.

Setelah melewati beberapa prosesnya, pada April 2017 Agradaya membangun *solar dryer* di Dusun Pringtali. Pembangunan *solar dryer* digunakan petani dalam mengolah hasil pertanian. Setelah pembangunan *solar dryer*, kegiatan Agradaya di Pringtali sempat terhenti. Hal ini dikarenakan salah satu pendiri Agradaya, Asri sedang hamil dan kemudian melahirkan. Hampir selama 5 bulan, tidak ada timAgradaya yang datang dan ikut dalam kegiatan dasawisma. Pada, Januari 2018 barulah kegiatan Agradaya di dusun Pringtali dimulai kembali. Kegiatan yang dilakukan merupakan tindak lanjut dari pembangunan *solar dryer*. Petani diberikan pelatihan penggunaan nya secara langsung. Harapannya, setelah ini petani dapat memproduksi hasil olahannya sendiri dan dapat dijual dengan harga tinggi.

1. Tahapan Kedua : Investasi Modal Sosial

Investasi modal sosial yang dilakukan Agradaya adalah dengan mengikuti berbagai inkubasi bisnis dan kompetisi. Ketika Andhika mengikuti kegiatan tersebut yang didapatkan adalah modal sosial berupa relasi antara penggerak *social entrepreneurship*. Pada tahapan inilah yang akhirnya membawa Agradaya saat ini memulai menetapkan kegiatan serta produk yang diciptakan. Bermula dengan kerjasama dengan kedutaan besar Australia telah membawa Andhika bekerjasama dengan Kerabat Desa Kota. Selain itu, Agradya memulai bermitra dengan petani rempah.

Risiko dalam tahap pengembangan ini, inti yang berubah-ubah. Konsistensi dalam pembuatan produk. Dalam membangun investasi dengan petani, hubungan antara Agradaya dengan petani mengalami pasang surut. Dalam internal Agradaya pun pernah mengalami *staff* yang berlebihan dan tidak menghasilkan suatu produk. Namun risiko dan tantangan yang terjadi pada tahapan ini mulai dapat diminimalisir oleh pendiri Agradaya.

1. Tahapan Ketiga : Keuntungan Sosial

Kondisi Agradaya saat ini masih membangun dalam tahapan kedua. Mematangkan dalam tahapan ini Agradaya sedang memulai untuk mendapatkan sertifikat organik dan melegakan bentuk usaha berupa CV. Dalam perkembangannya sebagai *social enterprise*, Agradaya mengalami tahapan perkembangan yang saat ini Agradaya berada pada tahapan pengembangan investasi modal sosialyang dimiliki oleh organisasi.

Selain itu, keuntungan sosial yang lain adalah mulai teredukasinya para petani mengenai penanaman organik. Petani mengetahui tahapan mengelola dan memperlakukan tanaman dengan sistem organik. Petani juga mulai belajar mengolah hasil produksinya, agar kedepannya petani juga dapat melakukan produksi sendiri dan menjualnya secara langsung dalam bentuk kemasan dengan harga jual yang tinggi.

# 

# PENUTUP

Praktik *social entrepreneurship* berkembang pesat di Indonesia seiring dengan permasalahan sosial yang ada dan dorongan untuk menyelesaikan yang datang dari masyarakat. Perkembangan kewirausahaan sosial sesuai dengan perannya dalam menyelesaikan permasalahan sosial dengan kegiatan kewirausahaan. Salah satunya pelaku yang bergerak dalan bidang *social entrepreneurship* adalah Agradaya yang bergerak dalam sektor pertanian. Agradaya bergerak di sektor pertanian karena di Indonesia pertanian merupakan sektor penting. Kehadiran Agradaya untuk menyelesaikan permasalahan sosial pertanian seperti adanya tengkulak dan harga jual komoditas pertanian masih relatif rendah

Terdapat faktor internal dan eksternal yang mendorong kedua pendiri Agradaya dalam menjalankan praktik *social entrepreneurship.* Faktor internal bersasal dari keresahan yang dialami kedua pendirinya mengenai ketenangan dalam berkarir serta peran nyata dalam berkontribusi*.* Faktor inilah yang menjadi *turning point* dalam kehidupan kedua pendirinya.Sedangkan, faktor eksternal berasal dari orang tua serta lingkungan yang mendukung menjadi kesempatan bagi keduanya untuk memulai praktik *social entrepreneurship.*

Praktik *social entrepreneurship* dalam bidang pertanian mendorong petani untuk lebih mandiri dan terbuka dalam akses informasi. Proses *social entrepreneurship* Agradaya dimulai sebagai s*ocial enterprise.* Hasil penelitian menunjukkan bahwa Agradaya telah melalui proses *social entrepreneurship* sesuai dengan skema proses Perrini dan Vurro. Pada Agradaya, *social entrepreneurship* menunjukkan sebuah proses menciptakan nilai-nilai baru dalam masyarakat petani kelompok sasarannya dengan memberikan pengetahuan baru mengenai pertanian organik, pengolahan lahan, perawatan hingga penanaman.Agradaya mencoba untuk melakukan inovasi sosial dengan menciptakan produk olahan komoditas pertanian. Agradaya menciptakan teknologi *solar dryer* guna mendorong proses produksi olahan tersebut.

# DAFTAR PUSTAKA

**Sumber buku, Jurnal**

[Angel Investment Network Indonesia (ANGIN)](https://id.techinasia.com/tag/angin).2016.*A Report Prepared for UNDP. Social Finance and Social Enterprises: A New Frontier for Development in Indonesia.*Jakarta : ANGIN

Bornstein, Davis. 2006. *Mengubah Dunia: Sociopreneurshipdan Kekuatan Gagasan Baru.* (terj.) Bambang, Agung. Yogyakarta: Insist Press Nurani Dunia

Brinckerhoff, P.C. 2000 *Social Entrepreneurship: The Art Of mission based venture development.* New York: John Wiley and Sons

Creswell, John W. 2007 *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five approaches /2nd ed.*California : Sage Publications, Inc.

Creswell, John W. 2010. *Research Design : Pendekatan kualitatif, kuantitatif, dan mixed.* Yogyakarta : Pustaka Pelajar. Penerjemah Achmad Fawaid,

Dee, J. G., Emerson, J. and Economy, P. 2001. *Strategic Tools for Social Entrepreneurs: Enhancing the performance of your enterprising nonprofit.*New York: John Wiley and Sons

Istriyani, Ratna. 2015. Kontribusi Pemuda dalam Menjawab Permasalahan Sosial Ekonomi Pascabencana. Jurnal Studi Pemuda. Vol 4. No. 2. Hal 315- 329

Kusumasari, Bevaola, dkk. 2015. *Memahami Model Bisnis OrganisasiSosial (Social Entrepreneurship) di Indonesia.*Yogyakarta: Gava Media

Leadbeater, Charles . 1997. *The Rise of The Social Entrepreneur.* London : Demos

Mair, Johanna, Jeffrey Robinson dan Kai Hockerts. 2006. *Social Entrepreneurship.* Newyork : Palgrave Macmillan

Perrini, Francesco and Clodia Vurro. 2006. *Social Entrepreneurship: Innovation and Social Change Across Theory and Practice.* Pp 57-85 dalamMair, Robinson and Hockerts. *Social Entrepreneurship.* New York : Palgrave Macmillan

Puspitasari, Dewi Cahyani. Wirausaha Muda Membangun Desa: Dinamika Partisipasi Pembangunan Desa. Jurnal Studi Pemuda. Vol 4. No. 2. Hal 330-241

Raharjo. 2004. *Pengantar Sosiologi Pedesaan dan Pertanian*. Yogyakarta: UGM Press

Suyatna, Hempri dan Yanti Nurhasanah. Sociopreneurship Sebagai Tren Karir Anak Muda. Jurnal Studi Pemuda. Vol. 6 NO. 1. Hal 527-537

Wibowo, Hery dan Nulhaqim, Soni A. 2015*. Sociopreneurship Merevolusi Pola Pikir dan Menginisiasi Mitra Pembangunan Kontemporer*. Bandung: UNPAD Press.

**Makalah atau Artikel**

Pratama, Aditya Hadi. 2017. Laporan ANGIN: Kondisi dan Tantangan Startup Bermisi Sosial di Tanah Air. Techinasia.com. 24 Mar 2017 diakses dari <https://id.techinasia.com/laporan-angin-perkembangan-startup-bermisi-sosial-di-tanah-air> pada tanggal 11 Agustus 2017

Setiawan, Sakina Rakhma Diah. 2017. *Tiga Masalah Utama Sektor Pertanian Nasional, Apa Saja?*. Kompas Online. 30 Maret 2017 diakses dari <https://ekonomi.kompas.com/read/2017/03/30/204932226/tiga.masalah.utama.sektor.pertanian.nasional.apa.saja> tanggal 30 September 2017.

**Internet**

<http://www.agradaya.id/about/> tanggal diakses pada 05 Juli 2017.

<https://www.bps.go.id/statictable/2009/04/16/970/penduduk-15-tahun-ke-atas-yang-bekerja-menurut-lapangan-pekerjaan-utama-1986---2017.html> diakses pada 27 Juli 2017

<https://www.bps.go.id/publication/2018/04/13/040941963dd0c2fe89ffcee6/statistik-pemuda-indonesia-2017.html> diakses pada 27 Juli 2017

1. Aktifitas pertanian yang dilakukan pada lahan pertanian, seperti persawahan, perkebunan ataupun ladang. [↑](#footnote-ref-1)
2. Aktifitas memberi nilai tambah usaha pertanian, baik itu melalui pengolahan produk pertanian maupun melalui berbagai pengembangan usaha berbasis pertanian. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kombucha adalah minumanfermentasi probiotik yang berisi kandungan bakteri baik yang bermanfaat untuk tubuh. Kombucha dikenal juga sebagai minuman sehat. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ndilalah adalah bahasa jawa yang artinya secara tiba-tiba. [↑](#footnote-ref-4)