EVALUASI KUALITAS HIDUP PENDERITA OSTEOARTRITIS DI INSTALASI RAWAT JALAN RUMAH SAKIT PERIODE FEBRUARI – MEI 2013

EVALUATION ON QUALITY OF LIFE OF PATIENTS WITH OSTEOARTHRITIS AT THE OUTPATIENT CLINIC OF HOSPITAL DURING FEBRUARY - MAY 2013

Asrul Ismail¹⁾, Ika Puspita Sari¹⁾, I Dewa Putu Pramantara²⁾

¹⁾Fakultas Farmasi, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta

²⁾RSUP Dr. Sardjito, Yogyakarta

ABSTRAK

Penderita osteoartritis mengalami berbagai gangguan gejala penyakit yang berdampak negatif terhadap kualitas hidup. Peningkatan kualitas hidup adalah penting sebagai salah satu tujuan dari terapi pada penyakit kronis. Penelitian ini secara umum bertujuan untuk mengetahui skor kualitas hidup dan mengevaluasi faktor apa saja yang mempengaruhi kualitas hidup penderita osteoartritis di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta. Penelitian ini merupakan penelitian observasional dengan rancangan *Cross Sectional Study*. Pelaksanaan pengambilan data dilakukan dengan membagikan kuesioner AIMS 2 SF (*Arthritis Impact Measurement Scale 2 Short Form*) kepada pasien osteoartritis rawat jalan RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta periode Februari – Mei 2013. Variabel bebas adalah usia, jenis kelamin, penyakit penyerta, jenis terapi, status pekerjaan, dan intensitas nyeri. Sedangkan variabel tergantung adalah kualitas hidup penderita osteoartritis. Alat pengolah data menggunakan SPSS 17. Perbedaan rerata kelompok variabel bebas terhadap variabel tergantung dilakukan dengan uji t dan one-way ANOVA, sedangkan hubungan antara variabel bebas terhadap variabel tergantung dilakukan dengan uji multivariat regresi linear. Hasil penelitian menunjukkan skor kualitas hidup pasien osteoartritis sebesar 4,187. Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel usia, status pekerjaan dan intensitas nyeri terhadap kualitas hidup dengan nilai signifikansi ketiga faktor tersebut sebesar 0,000 (p<0,05). Faktor jenis kelamin, penyakit penyerta, dan jenis terapi, tidak mempengaruhi kualitas hidup penderita osteoartritis.

Kata kunci: kualitas hidup, osteoarthritis, intensitas nyeri, AIMS 2 SF

ABSTRACT

Patients with osteoarthritis has various disease symptom disturbances with bring negative effects on quality of life. The improvement of quality of life is important as one of the purposes on chronic disease therapy. This research is generally designed to evaluate factors influencing the quality of life on patients with osteoarthritis. The research is observational research with cross sectional plan. The data recording was done concurrently by giving the AIMS (Arthritis Impact Measurement Scale) Questionnaire to the patient with osteoarthritis at outpatient installation of Dr. Sardjito Hospital Yogyakarta period February to May 2013. Independent variables in this research are age, gender, comorbidities, types of therapy, occupational status, and the intensity of pain. The dependent variable is the quality of life of patients with osteoarthritis. Mean difference set of independent variables to the dependent variables were analyzed by t test and one-way ANOVA. The relation between the independent variables on the dependent variable performed by multivariate linear regression. The results showed the quality of life scores of patients with osteoarthritis is 4,187. There is a significant relation between the variables of age, employment status and intensity of pain on quality of life with a significance value of the three factors was 0.000 (p <0,05). Gender factors, comorbidities, and type of therapy, does not affect the quality of life of patients with osteoarthritis.

Keywords: quality of life, osteoarthritis, pain intensity, AIMS 2 SF

PENDAHULUAN

Osteoartritis adalah suatu sindrom klinis akibat perubahan struktur rawan sendi dan jaringan sekitarnya yang ditandai dengan menipisnya kartilago secara progresif yang disertai dengan pembentukan tulang baru pada trabekula subkrondal dan terbentuknya tulang baru pada tepi sendi (osteofit). Pada umumnya osteoartritis mengenai sendi penyangga berat badan seperti vertebra, sendi panggul, lutut, dan pergelangan kaki (Askandar dkk, 2007). Penurunan kualitas hidup yang terjadi pada pasien osteoartritis sebagaian besar berkaitan

dengan rasa nyeri yang menyerangnya sehingga membatasi ruang gerak pasien, menurunkan kemampuan kerja pasien, meningkatkan emosi pasien, dan bahkan tak jarang dapat membuat pasien depresi dan penurunan kesehatan mental (Hickam dkk., 2009).

Pemberian terapi osteoartritis secara umum dilakukan untuk mengurangi rasa nyeri dan meningkatkan luas pergerakan sendi sehingga dapat meningkatkan kualitas hidup. Terapi yang diberikan meliputi terapi nonfarmakologi maupun farmakologi. Terapi

dilakukan nonfarmakologi dapat dengan pemberian edukasi kepada pasien untuk terus menjaga kesehatan persendiannya mengetahui seluk beluk osteoartritis, olahraga yang ringan, modifikasi aktivitas keseharian yang sesuai bahkan hingga terapi alternatif, suntik sendi, dan yang paling serius dilakukan adalah operasi pembedahan. Sementara pemberian terapi farmakologi atau pengobatan dilakukan dengan menggunakan obat antinyeri yang dapat dikombinasikan dengan Glukosamin dan Chondroitin (Anonim, 2005).

Perbedaan terapi yang diberikan pada pasien osteoartritis juga dapat memberikan kualitas hidup yang berbeda pula baik yang mendapatkan terapi nonfarmakologi, terapi farmakologi ataupun keduanya. Tidak ada perbedaan kualitas hidup yang signifikan pada pasien osteoartritis pinggul yang mendapatkan operasi baik keadaan sebelum maupun sesudah mendapat terapi. Pemberian masing – masing obat antinyeri juga mempunyai efektivitas yang berbeda-beda dalam meningkatkan kualitas hidup pasien (Juul dkk., 2006).

Para ahli terus menerus melakukan penelitian untuk mengukur kualitas hidup penderita penyakit kronik dengan menggunakan instrument kuesioner generik maupun kuesioner spesifik penyakit. Kuesioner Arthritis Impact Measurement Scales Short Form (AIMS2 SF) yang dirancang dan dikembangkan oleh Meenan, dari Boston University School of Public Health (Boston University Arthritis Center) merupakan instrument spesifik untuk mengukur kualitas hidup dan hasil terapi secara penderita arthritis klinis pada (Meenan dkk.,1997).

Berdasarkan hal tersebut di atas, maka perlu dilakukan penelitian untuk melihat bagaimana kualitas hidup pasien penderita osteoartritis di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta. Selain itu, penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui faktor – faktor yang berhubungan dengan kualitas hidup penderita penyakit osteoartritis yang selanjutnya dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dan pemikiran untuk meningkatkan pelayanan kesehatan penderita osteoartritis di Indonesia.

METODE Subjek Penelitian

Populasi penelitian ini adalah 70 orang pasien osteoartritis yang sedang berobat di Poliklinik Penyakit Dalam dan Poliklinik Geriatri RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta selama periode penelitian yang memiliki kriteria tertentu, yaitu terdiagnosis osteoartritis dan sedang menjalani rawat jalan di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta serta menyetujui untuk dilibatkan sebagai subjek dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner AIMS2.

Alat Ukur Penelitian

Kuesioner spesifik Arthrtis Impact Measurement Scale 2 Short Form (AIMS 2 SF), Visual Analogue Scale (VAS).

Jalan Penelitian Pengukuran validitas dan reliabilitas kuesioner

Uji coba instrumen dilakukan kepada 30 responden yang memiliki karakteristik yang sama dengan subjek penelitian. Uji validitas dihitung dengan analisis item, yaitu korelasi skor tiap butir dengan skor total yang merupakan jumlah skor butir dengan teknik korelasi product moment. Uji reliabilitas dilakukan dengan konsistensi (Alpha) Cronbach menggunakan program SPSS untuk melihat sejauh mana alat ukur tersebut bisa dipercaya diandalkan (reliabel) mengumpulkan data responden. Kriteria yang digunakan untuk uji reliabilitas adalah nilai koefisien alpha. Apabila nilai koefisien alpha lebih besar dari 0,600 maka alat ukur tersebut bisa dikatakan reliabel (Dahlan, 2010).

Penelitian di Instalasi Rawat Jalan RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta

Pada tahap ini penelitian dilakukan dengan cara membagikan kuesioner AIMS 2 SF versi Bahasa Indonesia kepada subjek penelitian yang memenuhi kriteria inklusi. Selain itu dilakukan wawancara dan pengukuran intensitas nyeri menggunakan *Visual Analogue Scale* (VAS).

Analisis hasil penelitian

Semua data dari hasil penilaian nyeri, jawaban kuesioner, wawancara, dan data dari rekam medik, kemudian dilakukan analisis data sebagai berikut:

- Karakteristik Subjek Penelitian
 Karakteristik subjek penelitian dianalisis
 dengan melihat distribusi usia, jenis
 kelamin, status pekerjaan, dan penyakit lain
 yang diderita.
- Pengelompokan Terapi
 Pengelompokan terapi dilakukan dengan mengelompokkan pasien berdasarkan terapi yang diberikan kepada pasien.
- Skoring Data Kuesioner Kualitas Hidup
 Skoring data kualitas hidup dilakukan
 dengan melihat skor hasil kuesioner pada
 masing masing domain untuk kemudian
 dilakukan rata rata skoring keseluruhan
 untuk dilihat bagaimana tingkat kualitas
 hidup masing masing pasien pada
 pemberian terapi yang berbeda beda.
- Analisis Statistik Perbedaan rerata antara usia, jenis kelamin, status pekerjaan, obat - obat lain, penyakit penyerta, jenis terapi, dan nyeri yang dialami dengan skor kualitas hidup, dilakukan dengan analisis bivariat Independent T-Test dan Anova. Sedangkan untuk menganalisis hubungan

terhadap kualitas hidup,

variabel bebas

maka digunakan analisis multivariate. Perbedaan dianggap bermakna bila p < 0,05. Pengelolaan data dan analisis kemudian dilakukan menggunakan program SPSS versi 17.

HASIL DAN PEMBAHASAN Validasi dan Reliabilitas Kuesioner

Hasil uji validitas kuesioner kualitas hidup adalah butir – butir pertanyaan yang memenuhi syarat validitas yang kemudian dilanjutkan dengan uji reliabilitas. Hasil validasi dianalisis dengan analisis korelasi bivariat pearson dengan membandingkan r-tabel. R tabel untuk 30 subjek dan α 0,05 yaitu 0,361. Dari data yang tersaji pada tabel I dapat diketahui bahwa 26 pertanyaan memiliki signifikansi lebih besar daripada r-tabel (0,361), hal ini berarti 26 pertanyaan tersebut dinyatakan valid.

Reliabilitas pada kuesioner ini dianalisis dengan uji Cronbach's Alpha. Dari analisis diketahui bahwa 26 pertanyaan yang valid tersebut memiliki nilai r sebesar 0,914. Berdasarkan studi literatur reliabilitas oleh Dahlan (2010), reliabilitas kuesioner dikatakan baik jika nilai r lebih dari 0,7 dan sangat baik jika di atas 0,8. Hal ini menunjukan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuesioner AIMS 2 SF tersebut reliabel dan dapat digunakan secara berulang.

| Tabel I. Validasi | Kuesioner AIMS2 SF | Berdasarkan U | Jji Pearson |
|-------------------|--------------------|---------------|-------------|
| | | | |

| 1 0,407 Valid 14 0,559 Valid 2 0,742 Valid 15 0,383 Valid 3 0,633 Valid 16 0,367 Valid 4 0,717 Valid 17 0,499 Valid 5 0,682 Valid 18 0,743 Valid 6 0,409 Valid 19 0,731 Valid 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid 13 0,715 Valid 26 0,682 Valid | Pertanyaan Nomor | Pearson Correlation | Keterangan | Pertanyaan Nomor | Pearson Correlation | Keterangan |
|--|---------------------|------------------------|------------|---------------------|------------------------|------------|
| 3 0,633 Valid 16 0,367 Valid 4 0,717 Valid 17 0,499 Valid 5 0,682 Valid 18 0,743 Valid 6 0,409 Valid 19 0,731 Valid 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 1 | 0,407 | Valid | 14 | 0,559 | Valid |
| 4 0,717 Valid 17 0,499 Valid 5 0,682 Valid 18 0,743 Valid 6 0,409 Valid 19 0,731 Valid 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 2 | 0,742 | Valid | 15 | 0,383 | Valid |
| 5 0,682 Valid 18 0,743 Valid 6 0,409 Valid 19 0,731 Valid 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 3 | 0,633 | Valid | 16 | 0,367 | Valid |
| 6 0,409 Valid 19 0,731 Valid 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 4 | 0,717 | Valid | 17 | 0,499 | Valid |
| 7 0,561 Valid 20 0,790 Valid 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 5 | 0,682 | Valid | 18 | 0,743 | Valid |
| 8 0,817 Valid 21 0,364 Valid 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 6 | 0,409 | Valid | 19 | 0,731 | Valid |
| 9 0,471 Valid 22 0,583 Valid 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 7 | 0,561 | Valid | 20 | 0,790 | Valid |
| 10 0,422 Valid 23 0,672 Valid 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 8 | 0,817 | Valid | 21 | 0,364 | Valid |
| 11 0,452 Valid 24 0,445 Valid 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 9 | 0,471 | Valid | 22 | 0,583 | Valid |
| 12 0,671 Valid 25 0,476 Valid | 10 | 0,422 | Valid | 23 | 0,672 | Valid |
| | 11 | 0,452 | Valid | 24 | 0,445 | Valid |
| 13 0,715 Valid 26 0,682 Valid | 12 | 0,671 | Valid | 25 | 0,476 | Valid |
| | 13 | 0,715 | Valid | 26 | 0,682 | Valid |

| | Karakteristik Subjek | n (%) | | | |
|----------|---|-------------|--|--|--|
| Usia | | | | | |
| a. | < 60 tahun | 26 (37,1 %) | | | |
| b. | ≥ 60 tahun | 44 (62,9 %) | | | |
| Jenis K | elamin | | | | |
| a. | Laki – laki | 27 (38,6 %) | | | |
| b. | Perempuan | 43 (61,4 %) | | | |
| Status I | Pekerjaan | | | | |
| a. | Bekerja | 33 (47,1 %) | | | |
| b. | Tidak bekerja | 37 (52,9 %) | | | |
| Penyak | it Penyerta | | | | |
| a. | Tanpa penyakit penyerta | 16 (22,9 %) | | | |
| b. | Satu Penyakit Penyerta | 15 (21,4 %) | | | |
| c. | Dua atau lebih penyakit penyerta | 39 (55,7 %) | | | |
| Jenis Te | erapi | | | | |
| a. | OAINS + Glukosamin Oral | 53 (75,7 %) | | | |
| b. | OAINS + Injeksi intraartikular hialuronan | 11 (18,7 %) | | | |
| с. | OAINS + Injeksi intraartikular kortikosteroid | 6 (8,6 %) | | | |
| Intensit | Intensitas nyeri | | | | |
| a. | Nyeri Ringan (VAS 1-3) | 16 (22,9 %) | | | |
| b. | Nyeri Sedang (VAS 4-7) | 35 (50,0 %) | | | |
| c. | Nyeri Berat (VAS 8-10) | 19 (27,1 %) | | | |

Gambaran Karakteristik Subjek Penelitian

Penelitian dilakukan terhadap 70 orang pasien yang memenuhi kriteria inklusi dan menyetujui untuk terlibat dalam penelitian sebagai subjek penelitian. Subjek penelitian terdiri dari laki - laki 27 orang (38,6 %) dan perempuan 43 orang (61,4)%). menunjukkan bahwa perempuan 2 kali lebih banyak menderita osteoartritis dibanding laki laki, terutama osteoartritis sendi lutut pada umur kurang dari 50 tahun (Askandar dkk., 2007). Penelitian ini menunjukkan bahwa prevalensi osteoartritis lebih didominasi oleh perempuan dibandingkan dengan laki - laki.

Berdasarkan usia, subjek penelitian dikelompokkan menjadi dua kelompok yaitu pasien osteoartritis dengan umur ≥ 60 tahun berjumlah 44 orang (62,9 %) dan pasien osteoartritis dengan umur < 60 tahun berjumlah 26 orang (37,1 %).

Berdasarkan status pekerjaan, subjek penelitian dikelompokkan menjadi dua kelompok, yaitu pasien osteoartritis yang masih aktif bekerja terdiri dari 33 orang pasien (47,1%) dan pasien osteoartritis yang sudah tidak bekerja (pensiun atau cacat) terdiri dari 37 orang pasien (57,9%).

Berdasarkan ada tidaknya penyakit penyerta selain osteoartritis dikelompokkan menjadi tiga kelompok, yaitu pasien osteoartritis dengan 1 penyakit penyerta berjumlah 15 orang (21,4 %), pasien osteoartritis dengan 2 atau lebih penyakit penyerta berjumlah 39 orang (55,7 %), dan pasien osteoartritis tanpa penyakit penyerta berjumlah 16 orang (22,9 %).

Untuk kepentingan analisis jenis terapi, subjek penelitian dibagi menjadi tiga kelompok, yaitu kelompok pasien yang mendapatkan terapi dengan OAINS disertai glukosaamin oral, kelompok pasien yang mendapatkan terapi OAINS disertai injeksi intraartikular hialorunan, dan kelompok pasien yang mendapatkan terapi OAINS disertai injeksi kortikosteroid. Pada penelitian ini pasien yang mendapatkan terapi dengan OAINS dan glukosamin oral berjumlah 53 orang (75,7 %), terapi OAINS disertai injeksi intraartikular hialorunan berjumlah 11 orang (15,7 %), dan yang mendapatkan terapi OAINS disertai injeksi intaraartitkular kortikosteroid berjumlah 6 orang (8,6 %).

Kualitas hidup kelompok injeksi intaartikular kemudian dikelompokkan lagi berdasarkan waktu terapi dan frekuensi terapi. Berdasarkan waktu terapi, kelompok injeksi intraartikular hialuronan yang mendapatkan

injeksi < 1 tahun berjumlah 8 orang (72,7%), dan kelompok dengan waktu terapi > 1 tahun berjumlah 3 orang (27,3%), sedangkan pada kelompok injeksi intraartikular kortikosteroid yang mendapatkan injeksi < 1 tahun berjumlah 4 orang (66,6%) dan kelompok dengan waktu terapi > 1 tahun berjumlah 2 orang (33,3%). Berdasarkan frekuensi terapi, kelompok injeksi intraartikular hialuronan dikelompokkan menjadi 3, yaitu kelompok 2 kali injeksi berjumlah 2 orang (28,5%), kelompok 3 kali injeksi berjumlah 3 orang (42,8%), dan kelompok 4 kali injeksi berjumlah 2 orang (28,5%).

Pada penelitian ini, subjek juga dikelompokkan berdasarkan intensitas nyeri yang dialami pasien. Intensitas nyeri ditentukan dengan skala nyeri berupa Visual Analogue Scale (VAS) yang merupakan self report methode. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, jumlah pasien yang menderita nyeri ringan sebanyak 16 orang (22,9 %), pasien yang menderita nyeri sedang berjumlah 35 orang (50 %) dan pasien dengan nyeri berat sebanyak 19 orang (27,1 %).

Kualitas Hidup

Penilaian kualitas hidup berdasarkan kuesioner AIMS 2 SF mencakup angka 0 sampai

10. Semakin mendekati angka 0, maka kualitas hidup dianggap semakin baik, begitu pula sebaliknya, semakin mendekati angka 10 maka kualitas hidup dianggap semakin buruk.

Berdasarkan skor kualitas hidup AIMS 2 SF tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa kualitas hidup pasien osteoartritis RSUP Dr. Sardjito memiliki total skor kualitas hidup sebesar 4,187. Angka ini menunjukkan nilai kualitas hidup pasien penderita osteoartritis RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta cenderung baik. Adapun faktor – faktor yang dapat berpengaruh terhadap kualitas hidup pasien osteoartritis antara lain:

Usia

Pada penelitian ini, pengaruh usia terhadap kualitas hidup pasien osteoartitis dapat dilihat pada tabel IV. Penelitian ini menunjukkan bahwa usia mempengaruhi kualitas hidup pasien penderita osteoartritis. Dari tabel IV terlihat bahwa hasil signifikansi nilai total kualitas hidup masing – masing kelompok usia adalah 0,000 (p<0,05). Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan rerata skor kualitas hidup yang bermakna di antara kedua kelompok usia tersebut.

Tabel III. Skor Kualitas Hidup Pasien Osteoartritis RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta

| Domain | Skor kualitas hidup berdasarkan AIMS 2 SF |
|-----------------------|---|
| Fisik | 4,197 |
| Gejala | 4,710 |
| Affect / Suasana Hati | 4,157 |
| Sosial | 4,225 |
| Pekerjaan | 3,345 |
| Total Kualitas Hidup | 4,187* |

*Keterangan: 0 merupakan skor kualitas hidup terbaik 10 merupakan skor kualitas hidup terburuk

Tabel IV. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Usia

| Varittee III days | ι | Jsia | |
|------------------------------------|----------|----------|--------|
| Kualitas Hidup Berdasarkan AIMS | < 60 th | ≥ 60 th | P |
| Defuasarkan Anvis | (n = 26) | (n = 44) | |
| Fisik | 4.723 | 3.886* | 0.020* |
| Gejala | 4.223 | 4.995 | 0.068 |
| Affect | 4.38 | 4.022 | 0.294 |
| Sosial | 5.168 | 3.667* | 0.006* |
| Work | 3.365 | 0.596* | 0.000* |
| Total Kualitas Hidup | 4.374 | 3.433* | 0.000* |

Jenis Kelamin

Dari penelitian ini diketahui bahwa jenis kelamin tidak mempengaruhi kualitas hidup, walau ada kecenderungan nilai kualitas hidup laki – laki lebih baik dari kualitas hidup perempuan.

Berdasarkan tabel V dapat dilihat bahwa signifikansi nilai total kualitas hidup pada kelompok jenis kelamin laki – laki dan wanita adalah 0,928 (p>0,05). Hal ini menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan yang bermakna antara kelompok laki – laki dan kelompok perempuan.

Status Pekerjaan

Pada penelitian ini diketahui bahwa status pekerjaan mempengaruhi kualitas hidup pasien penderita osteoarthritis.

Berdasarkan tabel IV diketahui bahwa signifikansi nilai kualitas hidup pada kelompok status bekerja dan tidak bekerja adalah 0,000 (p <0,05). Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan yang bermakna antara kelompok bekerja dan tidak bekerja.

Penyakit Penyerta

Pada penelitian ini, pengaruh penyakit penyerta terhadap kualitas hidup penderita osteoartritis dapat dilihat pada tabel VII.

Berdasarkan tabel VII diketahui bahwa signifikansi nilai kualitas hidup pada kelompok penyakit penyerta adalah 0,843 (p > 0,05). Hal ini menunjukkan tidak terdapat perbedaan rerata skor kualitas hidup yang bermakna antara kelompok penyakit penyerta, sehingga dapat disimpulkan bahwa adanya penyakit penyerta tidak mempengaruhi kualitas hidup penderita osteoartritis.

Terapi Osteoartritis

Pada penelitian ini, pengaruh jenis terapi osteoartritis terhadap kualitas hidup dapat dilihat pada tabel VIII.

Dari uji statistik didapatkan hasil bahwa tidak terdapat perbedaan bermakna antara ketiga kelompok jenis terapi tersebut, nilai signifikansinya sebesar 0,573 (p>0,05), sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa jenis terapi tidak mempengaruhi kualitas hidup penderita osteoarthritis.

Tabel V. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Jenis Kelamin

| Vuolitas Hidup | Jenis l | | | |
|------------------------------------|------------------------|-----------------------|-------|--|
| Kualitas Hidup Berdasarkan AIMS | Laki –laki (n = 27) | Perempuan (n = 43) | p | |
| Fisik | 4.111 | 4.251 | 0.701 | |
| Gejala | 4.535 | 4.821 | 0.498 | |
| Affect | 3.870 | 4.337 | 0.171 | |
| Sosial | 4.333 | 4.156 | 0.750 | |
| Work | 1.990 | 1.395 | 0.342 | |
| Total Kualitas Hidup | 3.7682 | 3.792 | 0.928 | |

Tabel VI. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Status Pekerjaan

| Kualitas Hidup Berdasarkan | Status | | |
|----------------------------|----------|---------------|--------|
| AIMS | Bekerja | Tidak Bekerja | p |
| | (n = 33) | (n = 37) | |
| Fisik | 4.721 | 3.729 | 0.004* |
| Gejala | 3.911 | 5.424 | 0.000* |
| Affect | 4.136 | 4.175 | 0.907 |
| Sosial | 5.571 | 3.023 | 0.000* |
| Work | 3.446 | 0 | 0.000* |
| Skor Kualitas Hidup | 4.357 | 3.270* | 0.000* |

Tabel VII. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Penyakit Penyerta

| | Po | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------------------|-------|
| Kualitas Hidup Berdasarkan AIMS | Tanpa penyakit penyerta (n = 16) | Satu penyakit penyerta (n = 15) | ≥ 2 penyakit penyerta (n = 39) | p |
| Fisik | 3.901 | 4.536 | 4.188 | 0.490 |
| Gejala | 4.581 | 5.272 | 4.548 | 0.359 |
| Affect | 3.968 | 4.266 | 4.192 | 0.817 |
| Sosial | 4.343 | 3.708 | 4.375 | 0.605 |
| Work | 1.875 | 2.5 | 1.185 | 0.212 |
| Skor Kualitas Hidup | 3.734063 | 4.056 | 3.697 | 0.843 |

Tabel VIII. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Jenis Terapi

| Kualitas Hidup | OAINS+ | OAINS + Injeksi | OAINS + Injeksi | |
|----------------------|------------|-----------------|-----------------|-------|
| Berdasarkan AIMS | Glukosamin | Intraartikular | Intraartikular | p |
| Derausurkan / IIIvio | oral | Hialuronan | Kortikosteroid | |
| | (n = 53) | (n = 11) | (n=6) | |
| Fisik | 4.113 | 4.325 | 4.702 | 0.623 |
| Gejala | 4.461 | 5.452 | 5.553 | 0.095 |
| Affect | 4.235 | 3.727 | 4.25 | 0.540 |
| Sosial | 4.375 | 3.647 | 3.958 | 0.595 |
| Work | 1.674 | 0.909 | 2.5 | 0.451 |
| Skor Kualitas Hidup | 3.772 | 3.612 | 4.192 | 0.573 |

Tabel IX. Kualitas Hidup Penderita Osteoartritis Berdasarkan Intensitas Nyeri

| Kualitas Hidup Berdasarkan AIMS 2 SF | Nyeri Ringan (n = 16) | Nyeri Sedang (n = 35) | Nyeri Berat (n = 19) | P |
|---|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|--------|
| Fisik | 3.365 | 4.081 | 5.110 | 0.001 |
| Gejala | 3.956 | 4.638 | 5.480 | 0.027 |
| Affect | 2.968 | 4.2 | 5.078 | 0.000 |
| Sosial | 3.992 | 3.964 | 4.901 | 0.305 |
| Work | 0.234 | 1.107 | 3.75 | 0.000 |
| Skor Kualitas Hidup | 2.903 | 3.598 | 4.864 | 0.000* |

Nyeri

Pada penelitian ini, pengaruh intensitas nyeri terhadap kualitas hidup dapat dilihat pada tabel IX.

Dari uji statistik didapatkan hasil bahwa terdapat perbedaan bermakna antara ketiga kelompok intensitas nyeri tersebut, nilai signifikansinya sebesar 0,000 (p < 0,05), sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa intensitas nyeri mempengaruhi kualitas hidup penderita osteoartritis.

Pada penelitian ini, juga dilakukan analisis terhadap hubungan antara karakteristik pasien terhadap kualitas hidup menggunakan analisis multivariat regresi linear. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada penelitian ini perbedaan karakteristik pasien dapat mempengaruhi nilai kualitas hidup. Hal tersebut disebabkan karakteristik status pekerjaan dan intensitas nyeri mempunyai nilai signifikansi p < 0,05 yang berarti terdapat hubungan yang linier antara karakteristik tersebut dengan total skor kualitas hidup pasien osteoartritis di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta.

Adapun persamaan linear yang dapat diperoleh dari penelitian ini, yaitu :

y = 3,260 - 0,811 (status pekerjaan) + (0,863 x intensitas nyeri).

Hal ini menunjukkan status pekerjaan dan intensitas nyeri berpengaruh secara linear terhadap kualitas hidup pasien osteoartritis. Adapun besar persen persamaan yang diperoleh, yaitu 54,5% yang menunjukkan bahwa persamaan yang diperoleh mampu menjelaskan skor kualitas hidup pasien osteoartritis sebesar 54,5%.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, G., Kemal, N., Remzi, C., Endorgan, F., Denli, A., 2000, The Quality of Life Status of Patients with Rheumatoid Arthritis and Osteoartritis, *DlcLE TIP DERGiSI Journal of Medical School*, C:27 S:1
- Altman, R.D. 2000, Recommendations for the Medical Management of Osteoartritis of the Hip and Knee, *American College of Rheumatology*, **43**:9.
- American Geriatrics Society Panel on Exercise and Osteoartritis, 2001, Exercise Prescription for Older Adults with Osteoartritis Pain; The American Geriatrics Society, 49:808-823.
- American Thoracic Society, 2007, Health Related Quality of Life (HRQoL), USA, ATS
- Anonim. 2005, Effective Health Care: Comparative
 Effectiveness and Safety of Analgesics for
 Osteosteoartritisarthritis Executive
 Summary. Agency for Healthcare
 Research and Quality. Number 4:9-14.
- Askandar, Setiawan, B., Pranoto A., Nasrouddin, Santoso, D., Soegiarto, G. (ed), 2007, Ilmu Penyakit Dalam, Fakultas Kedokteran Universitas Airlangga, Rumah Sakit Pendidikan Dr. Soetomo, Airlangga University Press, Surabaya: 247-249.
- Dahlan S., 2010, Besar Sampel dan Cara Pengambilan Sampel Dalam penelitian Kedokteran dan Kesehatan, Salemba Medika, Jakarta, : 109 - 111.
- Departemen Kesehatan, 2006, Pharmaceutical
 Care untuk Pasien Penyakit Arthritis
 Rematik, Departemen Kesehatan
 Republik Indonesia, Jakarta: 3 17.
- Juul, O. and Sigmund, F., 2006, No Difference in Health – Related Quality of Life in Hip

KESIMPULAN

Penderita osteoartritis RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta memiliki kualitas hidup dengan nilai 4,187 yang cenderung baik, dimana status pekerjaan dan intensitas nyeri mempengaruhi kualitas hidup pasien osteoartritis. Faktor – faktor seperti jenis kelamin, penyakit penyerta, dan jenis terapi, ternyata tidak mempengaruhi kualitas hidup penderita.

- Osteoartritis Compared to Degenerative Lumbar Instability at Pre and 1-year Postoperatively, *Acta Orthopaedica*, 77: 748 754.
- Meenan, R.F, Mason, J.H., Anderson, J.J., Guccione., Kazis, L.E., 1997, AIMS2. The Content and Properties of a revised and Expanded Arthritis Impact Measurement Scales Health Status Questionnairre, Arthritis Rheum, 35:1-10.
- Rosemann, T., Joos, S., Koerner, T., 2006, Comparison of AIMS 2 SF, WOMAC, X-Ray, and A Global Phsycian Assestment in Order to Approach Quality of Life in Patient Suffering from Osteoartritis, BMC Musculoskeletal Disorder, 7:6.
- Yildiz, N., Topuz, O., Gungen, G., Deniz, S., Alkan, H.J., Ardic, F., 2010, Health Related Quality of Life in Knee Osteoarthritis, *Rhematoid International*, **30**: 1595 1600.